



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАНАИЛ ПАПАЗОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ В СЕКТОР „ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ“

ПРОТОКОЛ

Днес, 14 януари (вторник) 2014 г., в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, зала 3, етаж 3 от 09:15 ч., се проведе шестото заседание на Обществения съвет в сектор „Информационни технологии и съобщения“ към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Присъствали:

1. Георги Тодоров – заместник-министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
2. Христо Христов – и.д. директор на дирекция “Информационни технологии и електронно управление”, МТИТС;
3. Калина Димитрова – и.д. директор на дирекция “Съобщения”, МТИТС;
4. Людмила Зимбилева – държавен експерт отдел “Развитие на пощенските услуги”, дирекция “Съобщения”, МТИТС;
5. Красимир Симонски – изпълнителен директор на ИА “Електронни съобщителни мрежи и информационни системи”;
6. Анета Иванова, председател на Управителния съвет на Сдружение за електронни комуникации;
7. Валентин Колев - Асоциация „Телекомуникации“;
8. Галя Маринова – Изпълнителен директор на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО);
9. Георги Бочев – председател на Синдикална федерация на съобщенията;
10. Калина Димитрова - “Български пощи” ЕАД;
11. Здравко Михайлов - “Български пощи” ЕАД; Синдикална федерация на съобщенията;
12. Иван Млеканов – организационен секретар на Български пощенски съюз;

13. Даниела Драганова – Асоциация на демократичните синдикати;
14. доц. Димитър Биров – функционален ректор по информационни технологии на Софийски университет “Св. Климент Охридски”- Факултет по математика и информатика;
15. Веселин Тодоров – член на УС на БАИТ;
16. Бисер Иванов – Българска асоциация на софтуерните компании;
17. Владимир Пулков – председател на Сдружение “Български клъстер телекомуникации”;
18. н.с.ст. д-р Радослав Йошинов – директор на Лаборатория по телематика към Българска академия на науките;
19. чл.-кор. проф. д-рн Юлиан Ревалски – директор на Институт по математика и информатика при Българска академия на науките;
20. Веселин Василев – председател на Гражданско сдружение на протестиращите “Освобождение”.

ТЕХНИЧЕСКИ СЕКРЕТАРИ:

Христина Добрева – старши експерт в отдел “Европейски програми и проекти”, дирекция “Информационни технологии и електронно управление”;

Димитрина Велкова – главен експерт в отдел “Управление на радиосъобщенията”, дирекция “Съобщения”.

1. Заместник-министър Георги Тодоров откри шестото заседание на Обществения съвет в сектор „Информационни технологии и съобщения”, представи дневния ред и даде думата на г-жа Калина Димитрова за запознаване на участниците с основните предложения за изменения и допълнения на Закона за пощенските услуги (ЗПУ)– 2014 г.

2. Г-жа Димитрова – и.д. директор на дирекция “Съобщения”, информира участниците, че материалът, изпратен до тях за разглеждане и коментари, е работна версия и съдържа по няколко варианта на промени по основните направления, тъй като междуведомствената работна група към министерството към този момент все още не е стигнала до единно становище за предстоящите промени. Г-жа Димитрова увери присъстващите, че многовариантността на предлаганите изменения и допълнения в ЗПУ не е свидетелство за неувереност и несигурност, а за креативност и голямо желание за работа от страна на членовете на междуведомствената работна група. Г-жа Димитрова подчерта, че мнението на членовете на Обществения съвет ще бъде отчетено при финалното изготвяне на предложенията.

Г-жа Димитрова обясни, че първият аспект на измененията се отнася до разграничаване на универсалната пощенска услуга в нейната цялост, чието извършване държавата е възложила на основния оператор – “Български пощи” ЕАД, от останалите пет лицензирани пощенски оператори, извършващи отделни елементи от нея. Г-жа Димитрова заяви, че услугите по приемане, сортиране, пренасяне и доставяне на пощенски пратки не подлежат на промяна. Акцент се поставя върху споменатото разграничение, поради множеството писма, включително и от основния оператор за наличие на известни затруднения в процеса на правоприлагането при разграничаването между това кой е основният оператор, който предлага универсалната пощенска услуга (УПУ) в нейната цялост и какви са останалите субекти, които извършват услуги от обхвата на УПУ. Г-жа Димитрова обясни, че в първия вариант се предлага отпадане на понятията „услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга” и „неуниверсални пощенски услуги”.

Другият, предложен от междуведомствената работна група вариант запазва понятието „неуниверсални пощенски услуги” и прави разлика между дейностите по приемане,

сортиране, пренасяне и доставяне на пощенски пратки и УПУ, като и тук се предлага да бъде заличено понятието „услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга”.

Второто направление на измененията и допълненията е прецизиране и актуализиране на законови разпоредби от Закона за пощенските услуги, които се отнасят до най-актуалните решения и законодателни актове на Европейската комисия (ЕК) в областта на услугите от общ икономически интерес. Г-жа Димитрова обърна внимание на решение на ЕК, което освобождава държавата-членка от необходимостта от официално уведомяване на Комисията за предоставяне на държавна помощ на операторите, които извършват услуги от общ икономически интерес и се запазва в един от вариантите правото на преценка на администратора при определени условия да уведомява ЕК.

Третото направление на измененията е свързано с прецизиране на отношенията между регулатор и основен пощенски оператор в хода на подаване на заявление за компенсиране, г-жа Димитрова се спря на двата предложени до този момент варианта. Единият вариант предвижда първоначално подаване на уведомление за самото намерение на оператора за получаване на компенсация, срокове, в които регулаторът да може да се произнесе, процедура по подаване на официално заявление от пощенския оператор за компенсиране на нетните разходи. Към момента според г-жа Димитрова съществуват трудности с тази процедура, известни забавяния спрямо хода на ежегодната бюджетна процедура и целта на тези законодателни промени е да се въведе ред, който да се следва и да се определи размера на компенсацията в хода на бюджетната процедура. В единия от вариантите са предвидени срокове, съобразно които да започне и да завърши одита на заявлението за компенсация на пощенския оператор.

Четвъртото направление е за идентифициране на компетентните държавни органи, които контролират и наблюдават пощенската сигурност и изпълнението на изискванията по отношение на пощенските пратки от отделните пощенски оператори. Г-жа Димитрова спомена, че до министерството са достигнали сведения за различни затруднения в прилагането относно разпределението на отговорностите между компетентните държавни органи. С настоящия законопроект експертите от МТИТС се надяват да внесат яснота и да се избегнат различни тълкувания на текста, като се отчитат и последните изменения и допълнения в Закона за специалните разузнавателни средства и създаването на една нова структура Държавна агенция „Технически операции”, за която са предвидени определени задължения за наблюдение и контрол.

Заместник-министър Георги Тодоров заяви, че работата на междуведомствената работна група продължава и в момента, като в рамките на седмицата ще се проведе нова среща на членовете на групата. Според г-н Тодоров се върви към уеднаквяване на вариантите и избиране на най-подходящите текстове за законопроекта, който да бъде подложен на обществено обсъждане. Заместник-министърът даде думата за изказване на членовете на Съвета.

3. Г-н Георги Бочев - председател на Синдикална федерация на съобщенията, информира членовете на Съвета, че те са изпратили своето становище до всички членове на Обществения съвет в сектор „Информационни технологии и съобщения” по предложението от МТИТС материал за изменения и допълнения в ЗПУ и няма да се спира на направените в него констатации и предложението, които се надява да бъдат отчетени от експертите в междуведомствената работна група.

Г-н Бочев приветства инициативата на екипа на МТИТС за промяна на Закона за пощенските услуги, като изказа мнението, че се отива към неговото усъвършенстване, което е било необходимо отдавна. Г-н Бочев подчерта, че за Държавния пощенски оператор „Български пощи” ЕАД, Законът е от изключително значение, тъй като не може да се върви към развитие на оператора без по-добра нормативна уредба. Според председателя на Синдикалната федерация на съобщенията още преди 10 години от Световната банка са

изготвени указания за извършване на реформи в пощенските администрации, но такава реформа в "Български пощи" ЕАД, според него, все още не се е състояла. Направленията от споменатите указания от доклад на Световната банка са за промяна на нормативната уредба за работата на пощенските администрации, усъвършенстване на организационно-управленската структура и др. Г-н Бочев изказа мнението, че много европейски страни вече са изпълнили тези предписания и са приключили с процеса на реформиране на пощенските администрации. В изказването си г-н Бочев обърна внимание на отношенията между основния пощенски оператор и държавния регулатор. В тази връзка от синдикалната организация заедно с експертите от "Български пощи" ЕАД търсят най-добрия начин за формулиране на процеса по получаване на компенсацията, която се полага на основния оператор от страна на държавата. Г-н Бочев се обърна към заместник-министър Тодоров с молба да се намери начин в Закона да се направи формулировка за дължимата от държавата компенсация. Г-н Бочев застана на позиция, че държавният регулатор със забавянията за изплащане на компенсациите през годините вреди на "Български пощи" ЕАД, като даде примери с 2011 г. – забавяне на компенсация в размер на 22 млн. лв., 2012 г. - забавяне на компенсация в размер на 14. 815 млн. лв. и т.н. В заключение г-н Бочев изрази надеждата си, че положението на "Български пощи" ЕАД с техните близо 12 хил. служители ще се подобри.

Заместник-министър Тодоров подчерта, че пощенският сектор е много важен и не трябва да се забравя, че Законът за пощенските услуги касае сектора с всичките му сегменти, а не само основния оператор "Български пощи" ЕАД. Заместник-министър Тодоров информира членовете на Съвета, че всички конструктивни коментари, предложения и бележки, които биха довели до една по-ясна регламентация на всички отношения, случващи се в сектора, ще бъдат взети под внимание, съблюдавайки ги с всички Директиви и Решения на Европейската комисия в тази област. Целта на МТИТС, според заместник-министър Тодоров, е да се създадат предвидими и прозрачни механизми по отношение на синхронизацията между решенията на регулатора за процеса на изчисляване на компенсацията при предоставяне на универсалната пощенска услуга при неизгодни икономически условия, с хода на ежегодната бюджетна процедура.

Заместник-министър Тодоров спомена, че в случай на необходимост може да се направи извънредно заседание на Обществения съвет или на тематична работна група "Съобщения" за подробно разглеждане на предложенията за допълнения и изменения в ЗПУ. Според него МТИТС се стреми максимално бързо да подготви Законопроект с най-добро качество и с най-широко приложение за участниците на пощенския пазар.

4. Г-н Веселин Василев – председател на Гражданско сдружение на протестиращите "Освобождение", се включи в обсъждането на първа точка от дневния ред, задавайки няколко въпроса относно дела на "Български пощи" ЕАД от общия дял на пощенските услуги в страната, с какво този закон подобрява обслужването на българските граждани и развитието на пощенските услуги и с какво проектът за обслужване на малки и средни общини на ЕСМИС ще подобри дейността на "Български пощи" ЕАД.

Заместник-министър Тодоров заяви, че пощенският пазар е либерализиран отдавна и "Български пощи" ЕАД работят в условията на силна конкуренция. За отговор на въпроса за това какъв сегмент от пазара държат "Български пощи" ЕАД заместник-министър Тодоров сподели, че е необходима конкретизация за кой сегмент от пощенския пазар проявява интерес г-н Василев. Заместник-министър Тодоров подчерта, че в "Български пощи" ЕАД работят повече от 11 хиляди служители, в повече от 3000 офиса в цялата страна и отново напомни, че разглежданият законопроект цели подобряване на условията на пощенския пазар като цяло, а не облагодетелстване на основния оператор. По отношение на въпроса за влиянието върху работата на "Български пощи" ЕАД от проекта на ЕСМИС за изграждане на ширококолентова инфраструктура от следващо поколение в икономически изостанали и отдалечени райони на страната, заместник-министър Тодоров заяви, че е твърде рано да се определи и не толкова съотносимо.

Г-н Василев изказа мнението, че с темповете, с които се развива частният сектор на пощенския пазар до 15 години, "Български пощи" ЕАД ще загуби 30-40 процента от своя пазарен дял.

5. Г-н Иван Млеканов – организационен секретар на Български пощенски съюз, представи някои данни, свързани с пощенския пазар и работата на основния оператор. "Български пощи" ЕАД извършват 97% от универсалната пощенска услуга и 3% от куриерските услуги. По данни на Българския пощенски съюз на пазара съществуват 102 пощенски оператора, като 86 тях са предоставили данни за извършване на икономическа дейност. По данни от доклада на комисията за регулиране на съобщенията "Български пощи" ЕАД имат 2981 пощенски офиса, а останалите оператори общо 2000. Г-н Млеканов информира участниците, че Българският пощенски съюз подготвя становище, което ще изпрати до МТИТС.

6. Г-жа Анета Иванова, председател на Управителния съвет на Сдружение за електронни комуникации, зададе въпрос относно състава на междуведомствената работна група, подготвяща допълненията и измененията в ЗПУ. Г-жа Иванова попита дали не е било редно проектозаконът да се разгледа първоначално на заседание на тематична работна група "Съобщения" и след това изготвеният текст да бъде представен за разглеждане в Обществения съвет.

Заместник-министър Тодоров обясни, че за да стигне до тематичната работна група даден материал е необходимо да има базови текстове, върху които участниците да работят. В тази връзка на Обществения съвет не се навлиза в конкретиката по отношение на обхвата и различните варианти на предлагани изменения.

Г-жа Иванова сподели мнението, че при промяна на чл. 3 от Закона това води след себе си промяна и на много други членове, които не са представени в предоставения от МТИТС материал. При промяната в обхвата на пощенската услуга участниците в Съвета не могат да преценят какви отражения ще даде това върху останалите текстове в целия закон.

Г-жа Калина Димитрова - и.д. директор на дирекция "Съобщения", обясни, че поради съществуването на няколко варианта за изменения в различни членове и в различни посоки на този етап е трудно да се направи промяна и в тялото на закона. След разглеждане на становищата на Български пощенски съюз, Синдикалната федерация на съобщенията и срещата на междуведомствената работна група ще се избере какъв да бъде текстът на чл. 3, което ще даде възможност да бъдат направени промени и в останалите текстове на Закона. Това, което г-жа Димитрова определи като тенденция, е преобладаването на мнения за премахване на понятието "услуги от обхвата".

Г-жа Иванова подчерта, че тези изменения ще доведат до промяна в регистрационните и лицензионните режими, което според нея е сериозна промяна.

Заместник-министър Тодоров поясни, че се налагат промени в 108 документа.

7. Здравко Михайлов - Синдикална федерация на съобщенията, изказа мнението, че не е нужно премахване на понятието "услуги от обхвата", а е необходимо да се формулират ясни и точни критерии за разграничаването на пакета "универсална пощенска услуга" от "услугите от обхвата на универсалната пощенска услуга". Г-н Михайлов обясни, че услугите от обхвата на универсалната пощенска услуга са описани в Третата пощенска Директива, в т. 27 от преамбюла са дадени характеристики на тези услуги, а в чл. 9, т. 2 се говори за възможността на държавата за въвеждане на разрешителни процедури за тяхното извършване (включително и индивидуални лицензи), което според него говори, че премахването им от българския ЗПУ е неправилен подход. В подкрепа на думите си г-н Михайлов даде пример от европейската практика със Закона във Великобритания, в който в чл. 40 са разписани ясно характеристиките на "услугите от обхвата на универсалната пощенска услуга".

Г-н Михайлов подкрепи предложението на заместник-министър Тодоров за провеждане на заседание на тематична работна група "Съобщения".

8. Заместник-министър Тодоров даде думата на г-н Христо Христов - и.д. директор на дирекция "Информационни технологии и електронно управление", за представяне на проект на Стратегия за електронно управление с хоризонт 2020.

Г-н Христов запозна накратко участниците със състоянието по разработване, обсъждане и готовността за придвижване на Проекта на Стратегията. Г-н Христов изказа надеждата си, че членовете на Обществения съвет ще съдействат със становища и коментари, с оглед на техния опит и експертиза, за да се постигнат едни работещи текстове, които да удовлетворяват в максимална степен институциите и субектите, ангажирани с процеса на разработване и изпълнение на ангажиментите по изграждане на електронното управление. Г-н Христов информира членовете на Съвета, че е създадена една по-широка междуведомствена работна група, която в момента разглежда проекта на Стратегията, разработен от експерти от МТИТС. Вътрешната работна група от министерството е направила анализ на: нормативната база, на технологичните аспекти на състоянието на електронното управление към момента в България, въздействието, което са оказали предприетите мерки в тази посока върху населението и бизнеса. На тази база са формулирани задачите за преодоляване на допуснати слабости и постигане на целите, поставени в европейските стратегически документи.

Г-н Христов отбеляза, че от направения анализ се наблюдава известно изоставане в нормативната база в сравнение с технологичното развитие. По отношение на технологичните аспекти е натрупан богат опит, като са налице обаче и някои отрицателни последици. Някои от общите ресурси на инфраструктурите на електронното управление не са в пълния си обем завършени и не позволяват пълната функционалност, която е била предвиждана при тяхното планиране и изграждане. Наблюдава се липса на достатъчна степен на интеграция на резултатите от различните проекти.

Г-н Христов запозна членовете на Съвета с формулираните в Стратегията цели, като отбеляза, че на този етап се върви към тяхното редуциране. Ще бъдат избрани по-малък брой цели, но по-ясно резултатно изразени. Една от целите е разработване и предлагане на максимален брой електронни услуги, достъпни навсякъде, които да отговарят на нуждите на бизнеса и гражданите. В тази връзка важни аспекти са доизграждане на обща инфраструктура на електронното управление и общи ресурси в рамките на едни облачни структури на централната и общинската администрации. В тези облачни инфраструктури ще има достъпни хардуер, софтуер и приложения за разработване на услугите на съответните администрации.

Втората цел е преглед на всички услуги, тяхното приоритизиране по отношение на оценка на техния икономически ефект и полезност за бизнеса и гражданите, реинженеринг на тези процеси и премахване на излишните в рамките на една интегрирана комплексна услуга и максимално приближаване до възможността за електронизиране на услугата. Всичко това трябва да се случва в рамките на административната реформа и паралелно съгласувано с изграждането на електронното управление.

Третата цел, която се поставя в Стратегията е максимално въвеждане на населението и бизнеса в процеса на формулиране на целите на електронното управление и неговото изграждане. Г-н Христов смята, че от обучение се нуждае и самата администрация за постигане на по-добра квалификация и придобиване на съответните умения за отговорно и прозрачно справяне с новите задачи. Според г-н Христов трябва да се създадат условия и предпоставки за населението и бизнеса да използват електронното управление и инструментите на информационните технологии, като се отчетат и нужните умения, които ще трябва да бъдат усвоени от тяхна страна.

Г-н Христов информира присъстващите на заседанието, че експертите на МТИТС се запознават с постъпилите в министерството становища и предложения по проекта на Стратегия, като вече са налице идеи за оптимизиране на текстовете. Финансовата част от Стратегията ще

бъде отделена в раздел за всички финансови аспекти. Финансовите и икономическите инструменти ще се базират най-вече на новите Оперативни програми от предстоящия програмен период.

Г-н Христов отбеляза, че съществуват различни аспекти за преодоляване на някои системни слабости. Според експертите от МТИТС липсата на интеграция на резултатите би могла да се преодолее с въвеждането на фигурата на Единния системен интегратор. Г-н Христов подчерта, че това е изключително важен аспект на организационния модел за изпълнение на електронното управление, тъй като тази дейност се извършва епизодично, без ясно формулиран ангажимент на субектите, които са наети да го извършват като нередко се преустановява поддръжката на дадени приложения, за които държавата е инвестирала сериозни средства. Субектът на Единния системен интегратор ще участва във формулирането на данните на приложенията, създаването на инструментите за продукционна среда, за тестова среда, приемане на самите резултати и тяхното поддържане във времето. Като това ще гарантира устойчивост на резултатите.

Друга новост, която се предвижда в Стратегията, е създаването на фигурата на Секретар по информационно обслужване, с висок статут, по възможност на пряко подчинение на ръководителя на ведомството. Той трябва да е наясно с всички аспекти на информационната инфраструктура на ведомството, с политиката, която трябва да се преследва за създаване и предоставяне на услуги в електронен вид. Г-н Христов обясни, че в най-скоро време на сайта на министерството ще бъде качена и новата организационна структура.

Г-н Тодоров предостави думата за мнения и коментари.

9. Валентин Колев - Асоциация „Телекомуникации“, уведоми участниците в Обществения съвет, че те оценяват високо текста на проекта на Стратегията, като имат една основна забележка. Според тях в текста не е обърнато внимание на мрежовата инфраструктура, с която ще се осъществяват всички тези процеси. Г-н Колев обясни, че тъй като за изграждане на такава инфраструктура в Оперативните програми не са отделени средства е необходимо да се заложат суми с друг източник на финансиране. От Асоциация „Телекомуникации“ смятат, че в Стратегията липсват и текстове за интерфейс към мобилните услуги. Валентин Колев направи и конкретно предложение за изграждане на електронното управление съобразно изискванията на международния стандарт ISO 20 000.

Г-н Христов отговори, че за първи път в Стратегията с такива подробности са описани въпросите, касаещи комуникационната свързаност и ангажиментите на ЕСМИС в тази посока. Обърнато е и внимание на въпросите, свързани с интерфейс към мобилните услуги.

10. Галя Маринова – Изпълнителен директор на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО), зададе въпрос дали Стратегията ще бъде придружена от тайм тейбъл или екшън план, които са гаранция, че нещата ще бъдат обвързани с определени срокове и наистина има воля те да бъдат изпълнени. Г-жа Маринова обясни, че фирмите, които членуват в тяхната Асоциация, се интересуват от поставянето на процесите във времето, за да могат да планират и своите инвестиционни намерения.

Г-н Христов обясни на участниците в заседанието, че една от предпоставките за създаване на една ревизирана Стратегия е фактът, че в момента се планира следващият седем годишен програмен период и се изисква по-голяма детайлизация на инвестиционните намерения и проектни инициативи. В тази връзка в момента към Стратегията се разработва и Пътна карта, в която ще бъдат записани основните насоки и проектни инициативи, които ще бъдат генерирани в областта на електронното управление. Г-н Христов каза, че намеренията са с ревизирания текст на Стратегията на сайта на министерството да бъде публикувана и тази Пътна карта, в която ще има и финансови разчети на база предвижданията за възможностите за участие по различните Оперативни програми.

11. Г-н Веселин Василев – председател на Гражданско сдружение на протестиращите “Освобождение”, заяви, че заради хората, които представлява, очаква до края на февруари в Стратегията да има ясно разписани мерки, които ще бъдат изпълнени, на каква цена и в какви срокове. Г-н Василев зададе въпрос дали се поема ангажимент от страна на политическия кабинет да се обяви, че до края на мандата на това правителство в страната ще има действащо електронно управление, което според него няма да се случи.

Г-н Христо Христов заяви, че документите, ще бъдат изготвени преди края на месец февруари. Относно отговора на втория въпрос г-н Христов подчерта, че това е една динамична среда, която предполага постоянна модернизация, усъвършенстване и надграждане. Това, което сега се залага като цели, рамка, брой електронни услуги е за следващите шест години и трябва да бъде изпълнено, като естествено ще бъдат фиксирани стъпките, етапите за постигане на определените цели и финансовия ресурс за това.

12. Чл.-кор. проф. д-мн Юлиан Ревалски – директор на Институт по математика и информатика при Българска академия на науките, информира участниците, че в направление “Информационни и комуникационни технологии” в Академията е създадено експертно звено по електронно управление в областта на ИКТ, като той се ангажира експертите от него да подготвят становище по проекта на Стратегията.

13. Н.с.ст. д-р Радослав Йошинов – директор на Лаборатория по телематика към Българска академия на науките, изказа мнението, че мерките, които са разписани, не следва да бъдат включвани в нейния текст, а в екшън план към нея. В него трябва да има разписани финансовите параметри, срокове за изпълнение и очаквани резултати. Според г-н Йошинов независимо, че се наблюдава често и в западни стратегии, мисията не следва да се включва като съставна част от стратегията. Г-н Йошинов изрази мнението, че този път Стратегията за е-управление е поставена максимално близко до европейската визия за развитие. За г-н Йошинов от особена важност са понятията, които се използват в стратегията и следва да бъде спазван един основен принцип съблюдаване на терминология, семантика, използване (речници), за да се избегне говорене с различни думи за едни и същи неща и с еднакви думи за различни неща. Г-н Йошинов отбеляза, че не е съгласен с предложението на Асоциация „Телекомуникации“ за изграждане на електронното управление съобразно изискванията на международния стандарт ISO 20 000, тъй като в Европейския съюз е на лице специална глава за стандартизация, чийто разписани стандарти трябва да бъдат директно пренесени в българската Стратегия за е-управление.

14. Веселин Тодоров – член на УС на БАИТ, изказа поздравления си към екипа на МТИТС, разработил проекта на Стратегията и лично към г-н Христов за смисления текст, ясната визия и разумните приоритети. Според него се наблюдава административен капацитет в министерството за постигане на планираното, като се надява и бизнесът да отговори на изискванията, а и останалите отговорни институции да отпуснат средствата, заложили за изпълнение на дейностите по изграждане на електронното управление.

15. Г-н Бисер Иванов от Българска асоциация на софтуерните компании зададе въпрос кога ще бъде готова Пътната карта към Стратегията.

Г-н Христов отговори, че в рамките на следващата седмица най-вероятно ще се събере разширения състав на междуведомствената работна група.

Г-н Иванов оцени предложението проект на Стратегията като много добър, но сподели, че без Пътна карта с ясно разписани стъпки за неговата реализация и фиксирани детайли за време, резултат и бюджет ще бъде още един добър текст на стратегически документ без последици. Стратегията описва текущото състояние и понякога се превръща в една платформа, върху която на по-късен етап да се градят услуги.

Г-н Христов подчерта още веднъж, че финансовите аспекти на Стратегията ще бъдат изведени в отделна глава и информира участниците, че експерти на министерството паралелно

участват в работни групи по различните Оперативни програми, където се полагат усилия да се заложат максимално голям брой мерки за финансиране. Ресурсът, който ще получи електронното управление ще бъде в рамките на Оперативна програма "Добро управление", от Европейски социален фонд, това ще са средства по меките мерки и частично средства за инфраструктурата на е-управлението. Програмите, касаещи ширококоловата свързаност на общинските центрове, ще бъдат по линия на Европейски регионален фонд, като още не е решено по коя програма ще се насочат средствата. Свързването на отдалечените населени места е по Програмата за развитие на селските райони, добави г-н Христов.

Г-н Иванов призова към конструктивен подход и избиране на много по-малко и фиксирани цели, за да има яснота по отношение на очакваните резултати. Като добър пример в тази връзка беше посочен опитът на Румъния с извеждане на една цел, ясно определено какво искат да постигнат, от което произтичат и необходимите действия за достигане до крайния резултат.

Г-н Василев от Гражданско сдружение на протестиращите "Освобождение" изказа мнението, че в продължение на много години се изразходват огромни средства за изграждане на е-управление, а все още няма реално функциониращо такова в страната.

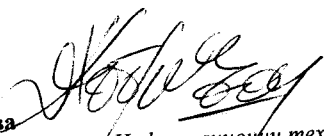
16. Заместник-министър Тодоров благодари на участниците и подчерта, че всички конструктивни предложения ще бъдат взети под внимание. Заседанието беше закрито.

Съгласувано с:



Георги Тодоров
Заместник-министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията

Изготвил:



Христина Добрева
Старши експерт дирекция "Информационни технологии и електронно управление"