

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Комисията за регулиране на съобщенията по Закона за електронните съобщения (Тарифа)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	x
	В отговор на №:	02-00-19/27.03.2024 г.
	Институция:	Комисия за регулиране на съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Относно Проблем 3

Предлагаме в раздела да се включи релевантна информация от публикувания годишен доклад на Комисията (може да се посочи и линк към него) във връзка с извършения преглед на административните разходи и общия размер на събраните такси, така че да се установи разликата между общата сума на събраните административни такси и административните разходи на Комисията.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Следва да бъде посочен приблизителен брой на посочените заинтересовани страни, включително и за „предприятията с годишни брутни приходи, равни на или над 100 000 лв. от цялата дейност по предоставянето на електронни съобщителни мрежи и/или услуги“ и да се изясни дали попадат в обхвата на МСП.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Относно Проблем 2

При описанието на предлаганите промени във *Вариант 2* следва да бъдат изяснени въпросите:

- Кои такси от Тарифата са *административни такси*?
- Защо се предлага заличаване на „административна“ само за чл. 2, ал. 1?
- В Тарифата включени ли са [услуги от административния регистър](#), за извършването на която КРС събира такси?

- В какво се състои предложението за промяна в чл. 9, ал. 1, т. 10 - предлага ли се намаляване на таксата?

Относно Проблем 3

Предлагаме във *Вариант 2* да се изясни как е определен новият размер на годишната такса за контрол (по чл. 5). Напомняме, че в оценката трябва да се представи как е изчислен размерът на дадена такса, за да може да се представи и промяната в административната тежест за засегнатите предприятия и да се вземе информирано решение за необходимостта от увеличаване на административната тежест.

Относно Анализа на въздействията за Проблем 3:

В контекста на препоръките по раздел 3 и 4 следва да се ревизира информацията по отношение на въздействията върху МСП, административната тежест и специфичните въздействия.

Напомняме, че при извършването на предварителна оценка на въздействието се вземат предвид и се анализират специфичните аспекти на икономическите, социални, екологични и други, наричани още **специфични въздействия**. Те са важни, тъй като поставят акцент върху определени ефекти от политиките или части от тях, които в една или друга форма се считат за водещи при извършването на оценка на въздействието. Това са:

1. **въздействия върху малките и средните предприятия**
2. **въздействие върху административните разходи на физ. и юридическите лица**
3. **въздействия върху държавния бюджет**
4. **въздействия върху конкуренцията в страната**
5. **въздействия върху потребителите**
6. въздействията върху основните права
7. специфични социални въздействия (демографско развитие)
8. въздействия на регионално и местно ниво

С оглед на горното следва въздействията да се представят спрямо текущото им състояние в качествено, количествено или парично изражение, когато това е възможно. Ако количествената оценка е невъзможна или неефективна следва да се поясни защо.

IV. Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест“

Относно Проблем 3

Необходимо е да се ревизира твърдението, че няма ефект върху административната тежест, предвид увеличеният размер на таксата за контрол, което несъмнено води до увеличаване на административната тежест за бизнеса. В тази връзка е необходимо в този раздел да се отчете увеличаването на административната тежест и с помощта на [Калкулатор на административна тежест](#) да се посочат разходите, наложени върху бизнеса.

V. Относно подраздел 6.4 „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)“

В случай че посочените в раздел 3 предприятия попадат в обхвата на МСП следва в този раздел да се даде информация относно очакваните ефекти върху тях по отношение на произлизащи от това финансови задължения.

VI. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме в раздела да бъдат посочени чрез заглавие и електронни връзки всички достъпни в интернет относими нормативни актове, аналитични документи, източници на статистически данни и анализи.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

X

ИСКРЕН ИВАНОВ