



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Х

ДО
Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
На Ваш изх. № 02-00-55/21.08.2024 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**
(Съгласно Заповед № Н-1297 от 14.08.2024 г.)

Х

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за съдържанието, условията и реда за водене, поддържане и ползване на регистъра на приемно-предавателните станции на наземни мрежи, дейностите по чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройство на територията и на уведомленията за разположени точки за безжичен достъп с малък обхват	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	× _____
	В отговор на №:	02-00-55/21.08.2024 г.
	Институция:	Комисия за регулиране на съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Дефинираният проблем е много общ, което затруднява разбирането за същността му. Предлагаме представянето на проблема да започне с ясното му дефиниране и да продължи с предоставяне на по-подробна информация относно естеството на проблема, конкретните причините, които водят до трудното разграничаване на информацията за служебни цели на Комисията за регулиране на съобщенията по отношение на промяната на техническите параметри на приемно-предавателните станции след извършени строителни дейности, да се изясни какви са разрешителните режими, кои дейности попадат в чл. 151, ал. 1, т. 16 от Закона за устройството на териториите и др.

II. Относно раздел 2 „Цели“

Напомняме, че като добра практика е възприето определянето на три групи цели: общи, конкретни и оперативни. Предлагаме да се обмисли възможността поставената основна цел за *намаляване на административната тежест за предприятията* да се раздели на подцели, които да бъдат обвързани с измерим резултат, така че да е възможно да се провери дали са били постигнати или не, съгласно насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) (стр. 22-24).

III. Относно Раздел 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Предлагаме Вариант 1 да се допълни с информация относно актуалното състояние и уредба на действащите правни норми, а представянето на Вариант 2 (в частта „Описание“) да бъде редуцирано до обобщенията на предложенията за изменения в наредбата.

За Вариант 2 липсва информация за положителните (икономически, социални, екологични и др.) въздействия върху заинтересованите страни, които при възможност препоръчваме те да бъдат описани качествено и/или количествено.

Обръщаме внимание, че в този раздел е необходимо подробно да се опише в какво се изразява намаляването на административната тежест, тъй като към момента това не е ясно.

IV. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Във всеки подраздел (т. 6.1- 6.4) следва да се включи кратка обосновка на избрания отговор (например какви промени се очакват при административната тежест, защо не се засяга съществуващия регулаторен режим, защо промените не засегнат дейността на МСП и т.н.).

Предвид че се засяга съществуваща административна услуга от Административния регистър, в този подраздел предлагаме да се посочи номера и наименованието на услугата и да се посочи линк към публичния Регистър на приемно-предавателните станции и точките за безжичен достъп.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И. Ф. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

(Съгласно Заповед № Н-1297 от 14.08.2024 г.)

Х

АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ