



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 1**

от работата на комисия в периода 12-29 май 2015 г., назначена със Заповед № РД-14-55 от 12.05.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставяне на услуги от тях“ с шест обособени позиции

На 12 май 2015 г. в 14:00 часа в гр. София в сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена със Заповед № РД-14-83 от 22.08.2014 г. в състав:

Председател:

Христо Христов – директор на дирекция „Информационни технологии и електронно управление“;

и членове:

1. Костадинка Караджова – държавен експерт в отдел „Планиране и анализ в ИТ“, дирекция „Информационни технологии и електронно управление“;
2. Виктория Джерманска - младши експерт в отдел „Методики и контрол“, дирекция „Информационни технологии и електронно управление“;
3. Женета Рогова – началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“;
4. инж. Антоанета Делева – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието и храните;
5. инж. Миряна Лазарова – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието и храните;
6. инж. Стефан Петров – началник на отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
7. инж. Ваклин Петков – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
8. Иван Карчев – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията са подадени 15 (петнадесет) оферти за участие от следните участници, подредени по-долу по реда на постъпването им:

№	Дата на подаване	Обособена позиция	Участник	Входящ №
1.	11.05.2015	№4 № 6	„Гражданско дружество МИ-2010“ Състав: „Гео Плюс“ ЕООД и „Геомера М+Р“ ЕООД	32-01-547
2.	11.05.2015	№ 1	„Геоконсулт“ ООД	32-01-548
3.	11.05.2015	№ 1	„Геосид“ ООД	32-01-549
4.	11.05.2015	№ 3	„Шуменски кадастър“ ЕООД	32-01-550
5.	11.05.2015	№ 1 № 6	„Консорциум ОКВС ДЗЗД“ Състав: „Есри България“ ООД и „Географика“ ООД	32-01-551
6.	11.05.2015	№ 1 № 6	„Мапекс“ АД	32-01-552
7.	11.05.2015	№ 1 № 4	„Геохайд“ ООД	32-01-553
8.	11.05.2015	№ 3	„ИГЕО“ ООД	32-01-555
9.	11.05.2015	№ 5	„Спел – 96“ ООД	32-01-556
10.	11.05.2015	№ 1	ДЗЗД „Консорциум УРБАН Груп“ Състав „Визура“ ЕООД „Геоцентър“ ЕООД „УРБАНО“ ЕООД	32-01-557
11.	11.05.2015	№ 3	„Битмап“ ЕООД	32-01-560
12.	11.05.2015	№ 1	ЕТ-Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО	32-01-561
13.	11.05.2015	№ 1	„Перник Кадастър“ ООД	32-01-562
14.	11.05.2015	№ 6	„Сървей Груп“ ЕООД	32-01-563
15.	11.05.2015	№5	„Консултантска агенция МОДЕКС“ ЕООД	32-01-566

Към този протокол комисията прилага разписки на участниците, подали оферта за участие в установения срок, с приложени към него входящия регистър на фирмите, подали оферти за участие в процедурата.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите за участие присъстваха надлежно упълномощени представители на някои от участниците, съгласно списък – приложение към този протокол.

Членовете на комисията подписаха декларациите, предвидени в чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Преди да преминат към отварянето на офертите за участие, членовете на комисията се убедиха в ненарушената цялост на пликите с офертите за участие.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване според входящия регистър.

Комисията, в съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП, при отварянето на пликите по реда на тяхното постъпване, провери наличието на три отделни запечатани плика, като трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 на участниците, както и по един от присъстващите представители. Комисията отвори плик № 2 на всеки от участниците, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 на участниците, както и по един от присъстващите представители на участниците. Комисията отвори плик № 1 на всеки от участниците последователно, по реда на тяхното постъпване и оповести документите, съдържащи се в тях. След приключване на описаните по-горе действия приключи официалната част от работата на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, по разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

При обстояния преглед на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците, комисията констатира липси на документи, неточности и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя, както следва:

### **I. Участникът „Геоконсулт“ ООД**

За експерта – информационни технологии Костадин Николов е представена информация за конкретен проект/обект, доказващ опит само от 11 месеца в периода 1996-1997 г. в съответствие с изискванията на възложителя за *стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения* (т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията). Другите посочени дейности не са в посочената област.

Предвид констатираното комисията реши, че за надлежното доказване на професионалния опит на посоченият експерт, участникът следва да представи трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на експерта с изискването за опит за оставащия период до 3 години, като опише проекта, посочи неговата продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

В случай, че експертът не отговаря на изискването на възложителя за професионален опит, посочено по-горе, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти – информационни технологии, които отговарят на посоченото изискване, както и Приложение № 8 за този от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

### **II. Участникът „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД**

1. За експертите – информационни технологии Стефан Николов, Борис Маринов и Никола Маринов, участникът е представил справка, от която не може да се направи извод за продължителността на конкретните проекти, в които е участвал съответния експерт, с оглед доказването на съответствието с изискването на възложителя за *минимум 3 г. стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения* (т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията).

Предвид констатираното комисията реши, че за надлежното доказване на професионалния опит на посочените експерти, участникът следва да представи списък, Приложение 7, попълнен съгласно приложения в документацията образец, в който за всеки от членовете на екипа бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и

които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка за посочените експерти – Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на експерта с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

В случай, че един или повече от експертите – информационни технологии не отговарят на изискването на възложителя за професионален опит, посочено по-горе, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти – информационни технологии, които отговарят на посоченото изискване, както и Приложение № 8 за този от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

### **III. Участникът ДЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП.**

1. В офертата не са посочени сведения за всеки от участниците в консорциума, в нарушение на изискването на възложителя в т. 1.1., Подраздел I. „Съдържание на офертата“ от Раздел VII. „Указания за подготовка и подаване на оферти“ „...ако участникът е обединение – съдържа информация за всяко физическо или юридическо лице, което участва в него, като включва: посочване на единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.“

Предвид констатираното комисията реши, че за отстраняване на това несъответствие, участникът следва да представи Приложение 1, попълнено надлежно в съответствие с горното изискване.

2. От представеното приложение № 5 не може да се направи извод, че участникът разполага с инсталиран софтуер за 7 броя станции, съответстващ на изискванията на възложителя. От посочените видове наличен софтуер само MCAD и CADIS отговарят на изискванията на възложителя за „четене и тестване на \*.zwt файлове“, но от справката не става ясно колко от работните станции са инсталиран с някой от двата продукта и съответно дали участникът разполага с общо седем лицензии за ползването им.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът следва да разясни това обстоятелство, с оглед преценката дали съответства на изискването на възложителя за необходимо минимално техническо оборудване (собствено или наето), посочено в т. 2 от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията и/или да представи нов списък, приложение № 5 и по обособена позиция № 4, включващ оборудване, което е в съответствие с изискванията на възложителя.

3. В приложение № 7 и Приложение № 8 участникът не е посочил конкретната продължителност на проектите/обектите, с които участникът доказва опита на

ръководителя на проекта и всеки от експертите за 5, съответно – 3 години в конкретно посочените в документацията области.

Комисията счита също, че що се отнася до проектите, свързани с ОУП, ПУП, доколкото не е посочена работата, която е извършил експерта по проектите, не е доказано съответствие с изискванията на възложителя за минимум 3 г. стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения, нужен за експертите – информационни технологии.

Участникът следва да представи надлежно попълнени в съответствие с изискванията на възложителя приложение № 7 и 8 за членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката, както следва:

Списък, Приложение 7, в който за всеки членовете на екипа бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и

които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Предвид констатираното комисията реши, че за отстраняването на несъответствието участникът следва да представи и трудовобиографични справки, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието лицето за с изискването за опит от 5, съответно – 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

В случай, че един или повече от членовете на екипа не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

4. Участникът не е представил две копия от съдържащите се в Плик № 1 документи. Тъй като копията имат за цел най-вече да обезпечат работата на комисията, по проверката на съдържащите се в него документи, и предвид обстоятелството, че съдържащите се документи са представени и на електронен носител, комисията реши да не иска допълнителното представяне на копия.

#### **IV. Участникът „ИГЕО“ ООД**

1. Участникът е представил информация в декларацията по Приложение № 6, че ще ползва софтуер ACTRE 2012, QGIS и igeo\_cad, за които липсва описание, характеристики и референции към страницата на производителя, от които да е видно, че посочените софтуерни продукти отговарят на изискванията на възложителя към техническото оборудване посочени в т. 2 от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията за изпълнението на поръчката, включително за „Четене и тестване на \*.zet файлове“.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът следва да представи Приложение № 5 с посочената информация за тези продукти или разяснение, от което може безспорно да се установи съответствието им с изискванията на възложителя.

2. За експертите геодезия Станимир Шахънски и Георги Христов са посочени конкретни проекти/обекти, които установяват стаж съответно 1 година и 1 година и 11

месеца. Останалите проекти са посочени общо, без да е уточнена тяхната продължителност, поради което не може да се направи извод за съответствието им с изискванията на възложителя за общо 3 години „стаж/професионален опит по създаване на геодезически продукти, в т.ч. създаване и поддържане на КВС и КККР, и /или работа с пространствени цифрови бази данни“.

За експертите – информационни технологии Динко Стефанов и Йоана Стефанова, участникът е представил справка, от която не може да се направи извод за продължителността на конкретните проекти, в които е участвал съответния експерт, с оглед доказването на съответствието с изискването на възложителя за *минимум 3 г. стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения* (т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията).

Предвид това, участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и

които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на експерта с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

В случай, че един или повече от посочените експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за които не е представено при подаването на офертата.

**V. Участникът „Спел – 96“ ООД** е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, като е доказал съответствието си с минималните изисквания към техническите възможности и квалификацията на участниците, установени в от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията.

#### **VI. Участникът „ЕТ – КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП –ГЕО“**

За експертите – информационни технологии Таня Илиева, Павел Стойков и Борислав Спиридонов участникът не е посочил описание на възложените функции на лицата по конкретните проекти, с които се цели доказването на опит, поради което не може да се направи извод за съответствието с изискването на възложителя за *минимум 3 г. стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения* (т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията).

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;

- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

В случай, че един или повече от тези експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

**VII. Участникът „Битмап“ ЕООД** е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя, като е доказал съответствието си с минималните изисквания към техническите възможности и квалификацията на участниците, установени в от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията.

**VIII. Участникът „Мапекс“ АД** е представил оферти по Позиция № 1 и № 6, които отговарят на изискванията на възложителя, като е доказал съответствието си с минималните изисквания към техническите възможности и квалификацията на участниците, установени в от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията за всяка от тях.

#### **IX. Участникът „КОНСОРЦИУМ ОКВС ДЗЗД“**

За участника в консорциума „ЕСРИ България“ ООД е представена декларация по образец – Приложение № 13 по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, в която, като собственик на дружеството е посочено едно лице. Служебна справка в Търговския регистър (приложена към този протокол) установи, че в регистъра като собственици на дялове от дружеството са посочени трима съдружници.

Участникът следва да разясни посоченото разминаване, а в случай, че е налице техническа грешка – да представи отново надлежно попълнено Приложение № 13 за участника в консорциума „ЕСРИ България“ ООД.

#### **X. Участникът „Шуменски кадастър“ ЕООД.**

Представените от участника Приложение № 7 и всички Приложения № 8 не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на данните, които трябва да бъдат включени във всяко от тях.

Не е посочена ролята на отделните експерти в екипа (геодезия или информационни технологии).

Не са посочени конкретните дейности/проекти, точният период, в който са били изпълнявани и работата, на съответния член на екипа по всеки от проектите, поради което от наличната документация не може да се направи извод за съответствието на участника с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;

- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на съответния експерт с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

Участникът изрично трябва да уточни дали съответното лице ще има ролята на експерт – геодезист или експерт – информационни технологии.

В случай, че един или повече от тези експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

#### **XI. Участникът „Перник кадастър“ ООД**

1. Участникът е предложил софтуер KROKI, за които липсва описание, характеристики и референции към страницата на производителя, от които да е видно, че посочените софтуерни продукти отговарят на изискванията на възложителя към техническото оборудване посочени в т. 2 от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията за изпълнението на поръчката, включително за „Четене и тестване на \*.zem файлове“.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът следва да представи Приложение № 5 с посочената информация за тези продукти или разяснение, от което може безспорно да се установи съответствието им с изискванията на възложителя.

2. Участникът е представил Приложение № 7 и 8, които съдържат противоречиви данни и/или които не са попълнени подробно, съгласно изискванията на възложителя и не може да се установи съответствието на част от експертите в екипа с изискванията на възложителя за квалификация и опит.

Не е посочена ролята на отделните експерти в екипа (геодезия или информационни технологии).

За експерта Костадин Методиев е налице разминаване в данните за продължителността на проекта Изграждане на GIS с-ма на НК „ЖИ“, като в приложение № 7 е посочено 2009-2010 г., а в Приложение № 8 – в т. 9 1999 г. 2012 г., а в т. 10 – 2009 – 2010 г. В приложение № 7 е посочено, че участва в този проект като геодезист, и е неотнормено, ако участникът цели да докаже опит в областта „информационни технологии“ – *минимум 3 г. стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения* (т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията). Приложение № 8 е дадено твърде общо, като за значителен период от време е посочено единствено „Създаване на GPS/GIS карти за различни фирми и физически лица, без да са конкретно посочени проектите/обектите, по които е работил експерта, тяхната точна продължителност (вкл. в месеци), обхвата на извършената работа, за да се прецени съответствието с посоченото изискване на възложителя.

За експерта Красимир Младенов в Приложение № 7 и 8 са посочени редица дейности, които са извън обхвата на изискванията на възложителя по т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията). За посочения експерт



трябва да се уточни какво се разбира под „работа с ГИС“, за да се прецени съответствието му с изискването за опит. Следва също да се уточни в какво се състои работата с останалите продукти, посочени в Приложение № 8, като се опишат дейностите (проекти/обекти), тяхната конкретна продължителност и обхвата на работата.

За експертите Катя Михайлова, Кирил Йоцев и Вихрен Методиев, от представените данни не може да се направи извод точно в какви дейности имат опит, който е относим към изискванията на възложителя. Раздел 10 от Приложение № 8 не е надлежно попълнен.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на съответния експерт с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изискванията на възложителя за съответния опит, по отношение на експертите Красимир Методиев, Катя Михайлова, Кирил Йоцев и Вихрен Методиев.

Участникът изрично трябва да уточни дали съответното лице ще има ролята на експерт – геодезист или експерт – информационни технологии.

В случай, че един или повече от членовете на екипа не могат да докажат съответствие с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

## **XII. Участникът „Сървей Груп“ ЕООД.**

Участникът не е представил Приложение № 8 за нито един от членовете на екипа.

От представената информация в Приложение № 7 за експерта Бистра Гяурова може да се установи относим стаж само за 2 г. (вместо за 3 години, каквото е изискването на възложителя. В Приложение № 7 не са уточнени конкретните периоди (вкл. в месеци), за да може да се установи съответствието на членовете на екипа с изискванията на възложителя за специфичен 3-годишен опит.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента

(възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на всеки от членовете на екипа с изискванията за образование и опит, попълнено с подробни данни, в съответствие с изискванията на възложителя.

В случай, че един или повече от членовете на екипа не могат да докажат съответствие с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8.

### **XIII. Участникът „Геосид“ ООД.**

Участникът не е посочил ролята на отделните експерти в екипа (геодезия или информационни технологии), не е представена подробна информация за проектите, в които са участвали, точната им продължителност, описание на работата на съответния експерт, за да се установи съответствието им с изискванията на възложителя за професионален опит.

Липсва описание на конкретни проекти и тяхната продължителност по отношение на експертите Владислав Андреев, Стефан Георгиев и Тодор Тодоров, в съответствие с изискванията на възложителя. По отношение на експерта Иван Кунчев, относим към посочените дейности изглежда само опитът в „ГИС Перфект“, но отново липсва описание на конкретните проекти, и тяхната точна продължителност. По отношение на експерта Павел Павлов, са посочени длъжности „консултант“, „преподавател“, които сами по себе си не сочат искания опит, в която и да е от търсените области (геодезия или информационни технологии). За същия експерт е посочено, че е работил като „програмист“ в периода 1998-2004 г., но не са посочени конкретни срокове за извършените дейности, които да докажат изисквания от възложителя опит. По отношение на експерта Милен Михайлов не са посочени конкретни проекти и тяхната продължителност и описание, за да може да се прецени специфичен опит на експерта относим към изискванията на възложителя. В заключение, по отношение на тези експерти не са посочени конкретните дейности/проекти, точният период, в който са били изпълнявани и работата, на съответния член на екипа по всеки от проектите, поради което от наличната документация не може да се направи извод за съответствието на участника с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за позицията на лицето по проекта (в частност – специалист геодезия или специалист – информационни технологии) и професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и

които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на съответния експерт с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи

точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

Участникът изрично трябва да уточни дали съответното лице ще има ролята на експерт – геодезист или експерт – информационни технологии.

В случай, че един или повече от тези експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

#### **XIV. Участникът „Геохайд“ ООД.**

1. Участникът е представил оферти по Позиция № 1 и по Позиция № 4.

От сравнението на списъка по Приложение № 5 за всяка от тях не става ясно дали техническото оборудване и инсталирания софтуер (10 броя работни станции по всеки от списъците) е еднакъв за двете позиции или участникът предлага различни станции и специализиран софтуер за всяка от тях.

Предвид констатираното, комисията реши да поиска разяснение и изрично уточнение от участника дали предлаганото оборудване и софтуер по двата списъка са едни и същи или са различни (като даде точна информация, например – чрез показване на серийните номера или по друг начин). Разяснението е необходимо, за да се установи съответствието на участника с изискването „Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да покрива съвкупно техническите изисквания за оборудване за обособените позиции, за които участва.“ (т. 2 от т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията).

В случай, че оборудването не отговаря на посоченото изискване на възложителя, участникът следва да представи нов списък, приложение № 5 и по двете обособени позиции, включващ най-малко 14 различни работни станции и софтуер.

2. Участникът е посочил като допълнителен софтуер продукти на AutoDesk, за които в случай, че възнамерява да използва за изпълнението на основната дейност, то следва да представи разяснение и описание на предлагания софтуер AutoCAD, включително на функционалните му характеристики, от които може да се установи съответствието му с изискванията на Възложителя по т. 2 от т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията.

3. По отношение на екипа от експерти, с който участникът предлага да изпълни поръчката по позиция № 1, участникът не е уточнил кой експерт каква роля в екипа ще изпълнява – специалист геодезия или специалист – информационни технологии. Участникът не е представил информация за точната продължителност на обектите/проектите, вкл. в месеци (начална и крайна дата на съответния проект) за да може да се установи съответствието на члена на екипа с изискването за специален професионален опит за съответната позиция в екипа.

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информация за позицията на лицето по проекта (в частност – специалист геодезия или специалист – информационни технологии) и професионалния опит на лицето:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента

(възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на съответния експерт с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

Участникът изрично трябва да уточни дали съответното лице ще има ролята на експерт – геодезист или експерт – информационни технологии.

В случай, че един или повече от тези експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

4. По отношение на екипа за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 – специалисти – информационни технологии, участникът не е посочил конкретни обекти или проекти, от които може да се установи специалният професионален опит, а именно: *минимум 3 г. стаж/професионален опит при създаване и обработка на пространствени цифрови бази данни и/или проектиране и създаване на софтуерни продукти и приложения* (т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията).

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информацията за професионалния опит на специалистите – информационни технологии:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и

които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на съответния експерт с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

В случай, че един или повече от тези експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

#### **XV. Гражданско дружество МИ-2010.**

1. Участникът не е представил договор за обединение, в съответствие с изискванията на т. 5 от Подраздел I. „Съдържание на офертата“ от Раздел VII. „Указания за подготовка и подаване на оферти“.

Предвид констатираното, комисията реши да поиска от участника да представи копие от договор за обединение, отговарящ на всички изисквания към съдържанието му, поставени от възложителя в посочената по-горе т. 5.

2. Техническото оборудване на участника, с което предлага да изпълни поръчката по Обособена позиция 4, не показва съответствие с изискванията на възложителя към техническото оборудване посочени в т. 2 от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията за изпълнението на поръчката за 7 станции с инсталиран софтуер, включително за „Четене и тестване на \*.zem файлове“. Участникът посочва наличието на 2 бр. МКAD и 4 бр. PTHAGORAS. Софтуерът Global Mappers не са описани конкретни функционалности (включително чрез препратка към страница на производител), доказващи съответствие с изискванията на възложителя по т. 2 от т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, включително четене и тестване на cad и zem файлове.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов списък, приложение № 5 и по обособена позиция № 4, включващ оборудване, което е в съответствие с изискванията на възложителя. Тъй като участникът кандидатства за още една обособена позиция, посочените активи е нужно да са различни от тези, с които предлага да изпълни обособена позиция № 6.

3. Участникът следва да представи разяснение по офертата си по Позиция № 4 за несъответствието на имената на експерта Павел Попов (или Павлов), тъй като в Приложение 7 и Приложение № 8 са посочени по различен начин, в случай, че става въпрос за техническа грешка, участникът следва да я изправи чрез разяснението.

5. По отношение на екипа на участника, с който предлага да изпълни работата по обособена позиция № 6, комисията счита, че участникът не е представил достатъчно информация, от която да се установи съответствието на Цветелина Иванова, Таня Маврова, Виктор Петков, Дейвис Динков и Милена Динкова с изискванията на възложителя за специфичен професионален опит в съответната област (геодезия или информационни технологии).

Предвид констатираното комисията реши, че участникът трябва да представи Списък, Приложение 7, в който за всеки от тези експерти бъде посочена информацията професионалния опит специалистите – информационни технологии:

- Продължителност;
- Работодател/възложител с посочени данни за контакт;
- Позиция, която е заемало лицето и описание на възложените му функции;
- Относно проектите (договорите), в чието изпълнение е участвало лицето и

които имат отношение към изпълнението на дейности от обхвата на поръчката: име на проект, по който е извършвана работата; кратко описание на проекта; име на клиента (възложителя); начална и крайна дата на проекта; описание на извършваната работа; използвани технологии, стандарти, инструменти.

Участникът следва да представи и трудовобиографична справка, Приложение № 8, с посочване на конкретните проекти/обекти, които доказват съответствието на съответния експерт с изискването за опит от 3 години, като опише проекта, посочи точната му продължителност, длъжността, която е заемало лицето и извършената от него работа, имаща отношение към изпълнението на дейности по-горе.

В случай, че един или повече от тези експерти не могат да докажат съответствието си с изискванията на възложителя за професионален опит, посочени в т. 1.3, от подраздел III, Раздел V, „Изисквания към участниците“ от Документацията, участникът следва да представи нов списък на екипа за изпълнение на поръчката – Приложение № 7, включващ експерти, отговарящи на тези изисквания, както и Приложение № 8 за тези от тях, за който не е представено при подаването на офертата.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията определя срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, в който участниците да представят допълнително

документи и/или отстранят несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на възложителя съобразно констатациите по-горе. В тази връзка следва да бъдат спазени следите формални условия:

Документите следва да бъдат представени и входирани от Участниците в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията .

Документите следва да бъдат поставени в запечатан, непрозрачен и надписан плик с обозначение: Наименование на Участника; текст „Допълнително представяне на документи“; процедура на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията с предмет: „Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставяне на услуги от тях“, адресиран на следния адрес: гр. София, Ул. „Дякон Игнатий“ 9.

Ако Участникът изпраща документите чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на Участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с документите е за Участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на плика с документите на адреса и в срока определен от него. Участникът не може да иска от Комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай че посочените документи не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията на Възложителя за тяхното съдържание, Комисията ще предложи Участника за отстраняване от процедурата.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 29 май 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*  
Христо Христов

ЧЛЕНОВЕ:

Костадинка Караджова *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

Виктория Джерманска *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

Женета Рогова *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

инж. Антоанета Делева *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

инж. Миряна Лазарова *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

инж. Стефан Петров *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

инж. Ваклин Петков *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*

Иван Карчев *На осн. Чл. 2. ал. 1 от ЗЗЛЛ*