



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-37/08.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и намиращите се в тях движими вещи”

В периода от 23 април до 12 май 2015 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Петър Пърков – служител по сигурността на информацията
и

членове:

1. Ганчо Златинов – главен експерт в звено „Защита на класифицираната информация, охрана и вътрешна сигурност“;
2. Величка Миленкова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. Емилия Цветкова – началник на отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ (по заместване на Цветелина Хантова);
4. Бисер Петров – главен експерт в дирекция „Правна“.

продължи работата си по прегледа на документите представени в Плик № 2 по реда на тяхното постъпване.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ.

1. За участник „СТРОНГ-ЕС“ ООД, комисията установи следното:

Участникът „СТРОНГ-ЕС“ ООД, в Плик № 2, е представил само част от документите посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

Липсват следните документи:

- План за оперативно взаимодействие със Столична дирекция на полицията (СДП), както и за оперативна връзка с определено от Възложителя лице;

Описанията на системата за контрол и съдействие на охранителите през цялото денонощие и системата за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите не са изготвени като отделни документи в съответствие с изискванията на документацията.

Предвид горното, в съответствие с раздел II „Условия за участие и условия за отстраняване“, точка 2.2.2 от Документацията за участие и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „СТРОНГ-ЕС“ ООД да бъде отстранен от процедурата.

2. За участник „ЕЛИТКОМ 95“ АД комисията установи следното:

Участникът „ЕЛИТКОМ 95“ АД, в Плик № 2, е представил всички документи посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 7), графа „Предложение от участника“ е попълнена и отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя, с изключение на т. 12 „Оперативно взаимодействие със съответното РПУ на МВР“, където предложеният срок от участника не е даден в минути, а е използван израз „незабавно“.

Представена е Концепция за осигуряване на охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“, „Подземен гараж“ и „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“), която включва всички необходими планове и документи, съгласно техническата спецификация.

2.1. План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС.

Представени са отделни планове за организация на охраната в отделните обекти. Плановете включват: особености на охранявания обект, организация и режим на охрана (постове, смени, маршрути, задължения на началника на обектите и охранителите, помощни средства, средства за връзка, тактика на действие при различни ситуации, данни за използваните МПС, графици, инструкции).

В плановете са допуснати следните пропуски:

- В особените задължения на пост № 1 и 2 в обект „Административни сгради“ са пропуснати задълженията на охраната при посещения на официални гости, делегации и при посещения на журналисти и пресконференции;
- При възникване на екстремални ситуации е посочено, че охранителя действа „незабавно“, без да е посочен конкретен срок (в минути) за изпълнение на всяко предприето действие.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че плановете са разработени добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

2.2. План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове

Представен е общ план за действие при кризисни ситуации, който включва рисковете: пожар, наводнение, земетресение, анонимно съобщение за поставено взривно устройство, действия при незаконни посегателства, при въоръжен грабеж, при взрив, при масови безредици около обекта, при терористичен акт и при радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване или заразяване на околната среда.

В плана са отразени действията на охранителния състав при различните кризисни ситуации, но същият е общ и при изготвянето му не са отчетени специфичните особености на отделните обекти.

В „Основни задачи“ на точка 3. Действие при земетресение (стр. 6) е записан текста: ► „Организиране на евакуацията на служителите, бежанците и пребиваващите в сградата“, което очевидно не е свързано с дейността на МТИТС.

Липсва време за реагиране в кризисни ситуации (в минути), а са използвани изразите „незабавно“ и „веднага“.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

2.3. План за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост: заплахата от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Представен е общ план за усиление на охраната със сили за реагиране при необходимост, който разглежда действията на Ръководителя по изпълнение на договора, дежурния в ОДЦ, инструктажа на усиляващите екипи и задълженията им.

Планът е изготвен схематично без подробности и конкретизация. Посочените в плана действия на усиляващите екипи са общи и не отразяват специфичните особености на охраняваните обекти.

В плана липсват данни за усиляващите сили (брой на МПС и тяхната дислокация, брой на охранителите), които ще реагират при подаден сигнал от обектите.

Не е посочен маршрут и време за придвижване на екипа до съответния обект.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен формално, повърхностно и не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

3. За участник „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД комисията установи следното:

Участникът „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД, в Плик № 2, е представил всички документи посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 7), графа „Предложение от участника“ е попълнена и отговаря напълно на минималните изисквания посочени от Възложителя.

Представена е Обща концепция за организация на охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“, „Подземен гараж“ и „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“), която включва всички необходими планове и документи, съгласно техническата спецификация.

3.1. План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС.

Представени са отделни планове за организация на охраната в отделните обекти. Плановете включват: общи положения, цел и задачи на охраната, особености на охранявания обект, организация и режим на охрана (постове, смени и графици, маршрути, общи и специфични задължения на охраната, технически средства, комуникации, тактика на действие при различни ситуации).

В плановете са допуснати следните неточности и пропуски:

- В раздел IV. Особености на охранявания обект „Административни сгради“ (стр. 21) е посочено, че сервизния вход на ул. „Ген. Й. В. Гурко“ се използва при авария на асансьора, което не е вярно. Въпросният вход се използва за достъп на инвалиди (залепен е специален стикер) и за зареждане на министерството с консумативи и материали;
- В специфичните функционални задължения на охраната в обект „Административни сгради“ (точка 5.4 - стр. 28, 29) са пропуснати задълженията на охраната при посещения на официални гости, делегации и при посещения на журналисти и пресконференции;
- Не е посочено време за реагиране на дежурните охранители при нарушения (в минути), а са използвани изразите „незабавно“.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че плановете са разработени добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

3.2. План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове

Плановете за действие при кризисни ситуации са оформени като отделни раздели в основния План за организация на физическата охрана на обектите. В плановете са включени действията на охраната при следните рискове: пожар, наводнение, земетресение, авария.

Отразени са действията на охранителния състав при различните кризисни ситуации, но плановете са общи и при изготвянето им не са отчетени специфичните особености на отделните обекти.

Липсва време за реагиране в кризисни ситуации (в минути), а са използвани изразите „незабавно уведомява (информира)“ съответните служби и ръководството, без да е посочен конкретен срок за изпълнение на всяко предприето действие.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

3.3. План за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост: заплаха от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Плановете за усилване на физическата охрана са оформени като отделни раздели в основния План за организация на физическата охрана на обектите. В плановете са включени действията на охраната при: анонимно обаждане за поставено взривно устройство, при намиране на предмети или вещи със съмнително съдържание, при сигнал за терористична атака в близост до охранявания обект.

Плановете са общи и в тях не са отчетени специфичните особености на охраняваните обекти.

В плановете са посочени данни за екипите (брой на МПС и тяхната дислокация) и време за реакция (в минути), които ще реагират при подаден сигнал от обектите, но не е посочен броя на усилящите охранители и маршрут за придвижване до съответния обект.

Липсва време за реагиране на дежурните охранители при различните ситуации (в минути), а е използван изрза „незабавно“.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

4. За участник „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, комисията установи следното:

Участникът „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, в Плик № 2, е представил всички документи посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 7), графа „Предложение от участника“ е попълнена и отговаря напълно на минималните изисквания посочени от Възложителя.

Представена е Обща концепция за организация на охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“, „Подземен гараж“ и „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“), която включва всички необходими планове и документи, съгласно техническата спецификация.

4.1. План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС.

Представени са отделни планове за организация на охраната в отделните обекти. Плановете включват: цели, разположение, характеристика и особености на охранявания обект, организация на охраната и ръководство на силите и средствата за охрана (състав, постове, функционални задължения на охраната, маршрути, техническо оборудване, комуникации, данни за използваните МПС, тактика на действие при различни ситуации, смени и графици).

В плановете са допуснати следните неточности и пропуски:

- В раздел III. Организация на охраната и ръководството на силите и средствата за охрана на обект „Административни сгради“, точка 4. „Маршрути, периодичност и честота на обходите“ (стр. 21) за Пост № 1 е записан текст: „През деня на всеки два часа обхожда външните паркинги пред официалния и главния вход и извършва проверката и пропускането на автомобили на паркингите.....“, което не е удачно при наличие на Пост № 4, в чиито задължения е контрола на външните паркинги на МТИТС;
- В раздел III. Организация на охраната и ръководството на силите и средствата за охрана на обект „Подземен гараж“, точка 4. „Маршрути, периодичност и честота на обходите“ (стр. 7) е записан текст: „Периодичност – от 12 часа за времето на смяната извършва три обхода на всеки четири часа от смяната“, което записано по този начин не дава ясна представа, че става дума само за обходите през деня в работни дни;
- В граfiците за дежурство на обект „Административни сгради“ за Поставе № 1, № 2 и № 5 за денонощната смяна (от 07.00 до 19.00 и от 19.00 до 07.00 ч.) са предвидени само 4 бр. охранители, при посочени в документацията 5 бр.;
- В граfiците за дежурство на обект „Административни сгради“ за Поставе № 3 и № 4 за дневната смяна (от 08.30 до 17.30 ч.) е предвиден само 1 бр. охранител, при посочени в документацията 2 бр.;
- В граfiците за дежурство на обекти „Подземен гараж“ и „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“, съответно за Пост № 1 и за Поставе № 1 и № 2 за денонощната смяна (от 07.00 до 19.00 и от 19.00 до 07.00 ч.) са предвидени само 4 бр. охранители, при посочени в документацията 5 бр.;
- Не е посочено време за реагиране на дежурните охранители при нарушения (в минути), а са използвани изразите „незабавно“.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е повърхностен, незадълбочен, без конкретизация и обосновки, разработен е формално и не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

4.2. План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове

Плановете за действие при кризисни ситуации са оформени като отделни планове за всеки един от обектите. В плановете са включени действията на охраната при следните рискове: пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресения, разрушения, срутвания и стихийни бедствия, проникване или нападение в обекта, опит за кражба, посегателство върху персонала и др. престъпления, при сигнал за или заплаха за извършване на терористичен акт с помощта на взривно устройство, при въоръжен грабеж, при масови нарушения на общественения ред, недоволство и гражданско неподчинение в близост до охранявания обект.

В плановете липсва време за реагиране на дежурните охранители в кризисни ситуации (в минути), а са използвани изразите „незабавно уведомява“ съответните служби и ръководството, без да е посочен конкретен срок за изпълнение на всяко предприето действие.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

4.3. План за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост: заплаха от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Плановете за усиление на физическата охрана са оформени като отделни документи за всеки от обектите. В плановете, под формата на схема са изработени подробни граfiци за протичане на информацията при усиление на охраната, където са посочени срокове (в минути) за реагиране на дежурните охранители при оповестяване на ОДЦ, представител на

Възложителя, Организатор физическа охрана от РЦ-София, МОГ и АП и др. отговорни институции. Посочено е и време за реакция (в минути) на усилващите групи, които ще окажат съдействие при нужда на обекта.

В плановете липсват данни за дислокацията на МПС и бр. на охранителите в тях, които ще се използват при необходимост.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

5. За участник „ЮСИС“ ООД комисията установи следното:

Участникът „ЮСИС“ ООД, в Плик № 2, е представил само част от документите посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

Липсват следните документи:

- План за оперативно взаимодействие със Столична дирекция на полицията (СДП), както и за оперативна връзка с определено от Възложителя лице;
- Образци (снимки) на лична идентификационна карта, отличителен знак и униформено облекло на охранителите.

Описанията на системата за контрол и съдействие на охранителите през цялото денонощие и системата за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите не са изготвени като отделни документи в съответствие с изискванията на документацията.

Предвид горното, в съответствие с раздел II „Условия за участие и условия за отстраняване“, точка 2.2.2 от Документацията за участие и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „ЮСИС“ ООД да бъде отстранен от процедурата.

6. За участник „АС СКОРПИО“ ООД комисията констатира следното:

Участникът „АС СКОРПИО“ ООД, в Плик № 2, е представил всички документи посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 7), графа „Предложение от участника“ е попълнена и отговаря напълно на минималните изисквания посочени от Възложителя.

Представена е Обща концепция за организация на охраната на обектите на МТИТС („Административни сгради“, „Подземен гараж“ и „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“), която включва всички необходими планове и документи, съгласно техническата спецификация.

6.1. План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС.

Представени са отделни планове за организация на охраната в отделните обекти. Плановете включват: цел, задачи на охраната, особености на охранявания обект, организация на охраната (ръководство, контрол, пропускателен режим, постове, функционални задължения на охраната, материално техническо осигуряване, тактика на действие при различни ситуации, смени и графици).

В плановете са допуснати следните неточности и пропуски:

- В раздел III. Особености на охранявания обект (за обект „Административни сгради“) е допусната грешка в името на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ като неправилно е записано: „Железопътна инфраструктура“ (стр. 4);
- В раздел III. Особености на охранявания обект (за обект „Административни сгради“), точка 2.2 Техническа защита (стр. 6) броя на външните камери е записан: „(5 бр.)“, а външните камери в обекта са 7 бр.;

- В раздел IV. Организация на охраната (за обект „Административни сгради“), точка 2.2 Организация на физическата охрана (стр. 15) за Пост № 2 е записано: „униформено облекло – 6 комплекта“, като е пропуснат Началника на охраната на обектите, чието основно работно място е на този пост;
- В раздел IV. Организация на охраната (за обект „Административни сгради“), точка 2.3 Организация на техническата защита (стр. 20) е записано: „- СОТ – в административните сгради има изградена СОТ със сирена и обемни датчици във фоайето, коридорите и кабинетите. Системата се включва от дежурния по министерство след приключване на работното време на служителите. Изключването се осъществява сутрин преди началото на работното време от дежурния по министерство“, което не е вярно. Тези допълнителни системи се включват/изключват от определени служители на МТИТС, а в извънработно време се контролират от дежурния по министерство;
- В раздел V. Тактика на действие на охраната при различни ситуации (за обект „Административни сгради“), точка А-2 При носене на дежурството (стр. 23) е записано: „Не разрешават паркиране на автомобили пред входовете или извън определените места“, което не е коректно защото, съгласно монтираните табели от Центъра за градска мобилност срещу входовете на ул. „Дякон Игнатий“ и ул. „Й. В. Гурко“ има обособени паркоместа;
- В раздел III. Особенности на охранявания обект (за обект „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“), точка б. Степен на охранителен риск (стр. 7) нивото на риска е определено като „ниско“, което считаме за занижено, поради голямата отдалеченост на обекта от населено място, липса на видеонаблюдение, недостатъчна осветеност през нощта и др.;
- Не е посочено време за реагиране на дежурните охранители при нарушения (в минути), а са използвани изразите „незабавно“.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че плановете са разработени добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

6.2. План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове

Плановете за действие при кризисни ситуации са оформени като отделни планове за всеки един от обектите. В плановете са включени действията на охраната при следните рискове: при пожар, при наводнение, авария, снеговалеж, обледеняване, земетресение или друго природно бедствие, при въоръжено (невъоръжено) нападение или опит за проникване в сградата, при сигнал за подготовка или извършване на терористична дейност с използване на взривно устройство – бомбен атентат, при откриване на чанти, пакети или багажи със съмнително съдържание, при масово недоволство чрез неразрешени или ескалиращи протести, митинги, демонстрации.

Плановете са подробни и точни и в тях е посочено време за реагиране на дежурните охранители в кризисни ситуации (в минути) за всеки от обектите.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че плановете са разработени подробно и детайлно и отговарят максимално на поставените от Възложителя изисквания.

6.3. План за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост: заплаха от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Разработен е общ (комплексен) план за усилване на физическата охрана за трите обекта. В плана са посочени данни за усилващите автопатрулни екипи и мобилни групи, които управлявани и координирани от НКЦ на „АС Скорпио“ ООД ще действат при необходимост за оказване на помощ на обектите.

При изготвянето на плана не са отчетени специфичните особености на охраняваните обекти. Описаните действия на охранителя, който открива нарушението и подава сигнал до НКЦ не са достатъчно подробни. В плана е дадена дислокацията на МПС, които ще се използват, но липсват данни за маршрута за придвижване до съответния обект.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

7. За участник „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД, в Плик № 2, е представил всички документи посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 7), графа „Предложение от участника“ е попълнена и отговаря напълно на минималните изисквания посочени от Възложителя.

Представени са всички необходими планове и документи, съгласно техническата спецификация.

7.1. План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС.

Представени са отделни планове за организация на охраната в отделните обекти. Плановете включват: общи положения, цели и задачи на охраната, основни подходи за реализиране на охраната, комплексна система за охрана, мерки за повишаване на сигурността в обекта, предложения за подобряване на системите за сигурност, взаимодействие с други служби, характеристика и особености на охранявания обект, организация на охраната (ръководство, състав, постове и смени, функционални задължения на охраната, маршрути, материално техническо осигуряване, униформено облекло и отличителни знаци, информационен обмен и взаимодействие, форми и организация на контрол, организация на взаимодействието с Възложителя и МВР, организация на контрола на охраната, дежурен мониторинг център, данни за използваните МПС, организация на дейността и тактика на действие на охраната при различни ситуации, документация на обекта, графици за дежурство).

Плановете са разработени точно и в детайли. В тях са включени подробни графици за протичане на информацията и време за реакция на дежурните охранители (в минути) при оповестяване на ОДЦ, усилващите сили, органите на МВР, ръководството на охр. компания и представителя на възложителя.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че плановете са разработени подробно и детайлно и отговарят максимално на поставените от Възложителя изисквания.

7.2. План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове

Плановете за действие при кризисни ситуации са оформени като отделни планове за всеки един от обектите. В плановете са включени действията на охраната при следните рискове: пожар, наводнение, земетресение, промишлени аварии, при взрив, разрушаване, срутване, при радиационно, химическо и бактериологическо замърсяване на околната среда, при масови безредици, при мероприятия със струпване на голямо количество хора, протести на синдикална и друга основа, при нападение на обекта, при проникване в обекта.

В плановете са отразени действията на охраната при различните кризисни ситуации. Посочено е време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки един от обектите. В раздел III „Справка за мобилни оперативни групи /автопатрули/, които ще бъдат използвани за съдействие, подкрепление и контрол на охранителите от обектите на МТИТС“ е дадена подробна информация за състава на мобилните оперативни групи (МОГ), бр. на МПС и допълнителния ресурс от охранители, които ще окажат помощ на обектите.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че плановете са разработени подробно и детайлно и отговарят максимално на поставените от Възложителя изисквания.

7.3. План за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост: заплахата от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Изготвен е общ план за усилване на физическата охрана за трите обекта. В плана са посочени подробни данни за усилващите МОГ и автопатрули (общо 5 бр. МПС), които ще действат при необходимост за усилване на охраната на охраняваните обекти. В детайли са отразени задълженията и действията на охранителния състав, ОДЦ, ръководството на „Мултифорс“, оперативното взаимодействие с Възложителя и с органите на МВР.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен подробно и детайлно и отговаря максимално на поставените от Възложителя изисквания.

8. За участник „ВАДИМ“ ООД комисията констатира следното:

Участникът „ВАДИМ“ ООД, в Плик № 2, е представил всички документи посочени в раздел VII. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 7), графа „Предложение от участника“, не е попълнена с конкретни данни, а за всички точки от 1 до 15 е записан текста: „Описано в плана“.

Представени са всички необходими планове и документи, съгласно техническата спецификация.

8.1. План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС.

Представен е общ план за организация на охраната в обектите на МТИТС, който включва: особености и описание на охраняваните обекти, цел на охраната, общи положения и организация на охраната, сили и средства за охраната на обекта, основни задължения на охранителите, права и задължения на охраната, осъществяване на контрол с използване на технически средства, създадена система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите.

В плана са допуснати следните пропуски:

- За обект „Административни сгради“ (точка 15 – стр. 3) са посочени само общи задължения на охранителите, без да се отчитат специфичните особености, характерни за всеки един от постовете (от № 1 до № 5);
- За обект „Административни сгради“ липсва график за дежурство на пост № 5 - редовна (дневна) смяна от 08.30 до 18.00 ч.;
- За обект „Административни сгради“ (раздел V – стр. 11) е предвидено униформено облекло (лятно и зимно) за 18 бр. охранители, а те са общо 23 бр. (22 охранители + 1 началник на обектите);
- В раздел VIII. „Осъществяване на контрол с използване на технически средства“ (стр. 18) е записан следният текст: „Допълнителна четворна защита се явява видеонаблюдението, което фирма „Вадим“ ООД има възможност да изгради чрез ДООЦ, собственост на фирмата, което дава възможност да се извършва отдалечено /дистанционно/ видеонаблюдение на детските и учебните заведения след съгласие на Възложителя“, което очевидно не е свързано с обектите на МТИТС;
- Не е посочено време за реагиране на дежурните охранители при нарушения (в минути);
- В раздел „Създадена система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите“ (стр. 24 и 25) съответно е записано: „Всеки охранител при постъпване на смяна задължително се инструктира от Ръководителя на обекта от фирма „Вадим“ ООД, отговарящ за обект УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД ...“ и „Цялостната дейност по охраната и контрола на обектите ще се осъществява от Директор „Сигурност“, чрез Ръководителя на охрана към „Вадим“ ООД, отговарящ за обект УМБАЛ

„Света Екатерина“ ЕАД, което очевидно няма отношение към поръчката на МТИТС.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е повърхностен, незадълбочен, без конкретизация и обосновки, разработен е формално и не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

8.2. План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове

Представен е общ план за действие при кризисни ситуации, в който са включени следните рискове: при съобщение за престъпно посегателство върху охранявания обект, при анонимно съобщение за престъпно посегателство, при откриване на съмнителни вещи и предмети, при въоръжено нападение, при пожар природни бедствия или крупни производствени аварии, при наводнение и земетресение, при авария от радиоактивни замърсявания, при проникване в обекта, при масови безредици в обекта и в близост до него.

Планът е изготвен без да се отчетат специфичните особености на охраняваните обекти („Административни сгради“, „Подземен гараж“ и „Незавършено строителство – с. Долни Лозен“).

В раздел „Профилактика, извършвана от охранителите за предотвратяване на терористични действия“, точка 3 (стр. 33) е записано: „Служителите от ДОО „Вадим“ ООД – СОД да проверяват при влизането в здравното заведение лица с обемисти пакети, чанти и др. съмнителни предмети“, което очевидно не се отнася за обектите на МТИТС.

В раздел „Време за реагиране в кризисни ситуации“ е посочено, че и за трите обекта времето за реагиране в кризисни ситуации е до 1 минута, а в предприетите действия от дежурните охранители при различните кризисни ситуации се използва изречение „незабавно уведомява (докладва, организира, реагира и т. н.)“.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е разработен добре и адекватно на поставените от Възложителя изисквания, с посочените по-горе пропуски.

8.3. План за усиление на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост: заплахата от бомбени атентати, терористични атаки и др.

Представен е общ план за усиление на охраната със сили за реагиране при необходимост, който включва: действие по контрол и помощ на физическата охрана през деня, контрол и помощ на автопатрулите при включен СОТ – нощно време, празнични и почивни дни – денонощно, мероприятия извършвани от фирма „Вадим“ ООД при необходимост, действие на охранителите при сигнали по СОТ и Видеонаблюдение.

При изготвяне на плана не са отчетени специфичните особености и различия на охраняваните обекти.

Не е отчетен фактът, че изградените СОТ системи в обект „Административни сгради“ и обект „Подземен гараж“ са локални и нямат връзка с ДООЦ на „Вадим“ ООД.

В плана липсват данни за усилящите екипи (дислокация и брой на МПС, брой на охранителите), които ще реагират при подаден сигнал от обектите.

Не е посочено време и маршрут за придвижване на екипа до съответния обект.

Съгласно раздел XII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, комисията счита, че планът е повърхностен, незадълбочен, без конкретизация и обосновки, разработен е формално и не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

II. ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ К2.

Съгласно Методиката за оценка на офертите (раздел XII от Документацията),

Показател К2 е с относителна тежест 30 % и може да бъде оценен с максимален брой от 30 точки.

Крайнният резултат за Показател К2 се получава по формулата:

$$K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$$

където К2.1, К2.2 и К2.3 са подпоказателите за оценка на разработените планове, съгласно таблицата:

№ по ред	Разработени планове от Техническо предложение	Степен на разработка	Оценка
1.	План за организация на физическата охрана в обектите на МТИТС, съгласно Техническата спецификация и Инструкцията за реда, сигурността, пропускателния режим и охраната в сградите и имотите, предоставени за управление на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (К2.1)	Формално изготвен план (повърхностен, незадълбочен, без конкретизация и обосновка, с много неточности и противоречия)	1 т.
		Добре изготвен план (адекватно на изискванията на Възложителя, с конкретизация и обосновка, които обаче са общи и/или фрагментарни и съдържат частични неточности и противоречия)	4 т.
		Подробно и детайлно изготвен план (отговаря максимално на поставените от Възложителя изисквания, с конкретизация и обосновка, с детайлно описани връзки на взаимодействие и контрол между ръководния състав, охранителите и национално отговорните институции)	10 т.
2.	План (раздел от план) за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации: пожар, наводнение, земетресение, включващ и време за реагиране в кризисни ситуации (в минути) за всеки обект поотделно, съгласно разработените планове (К2.2)	Формално изготвен план (повърхностен, незадълбочен, без конкретизация и обосновки, с много неточности и противоречия)	1 т.
		Добре изготвен план (адекватно на изискванията на Възложителя, с конкретизация и обосновки, които обаче са общи и/или фрагментарни и съдържат частични неточности и противоречия)	4 т.
		Подробно и детайлно изготвен план (отговаря максимално на поставените от Възложителя изисквания, с конкретизация и обосновки, с детайлно описани връзки на взаимодействие и контрол между ръководния състав, охранителите и национално отговорните институции)	10 т.

№ по ред	Разработени планове от Техническо предложение	Степен на разработка	Оценка
3.	План (раздел от план) за усиление на физическата охрана със сили и средства за реагиране при необходимост: заплахата от бомбени атентати, терористични атаки и др. (K2.3)	Формално изготвен план (повърхностен, незадълбочен, без конкретизация и обосновки, с много неточности и противоречия)	1 т.
		Добре изготвен план (адекватно на изискванията на Възложителя, с конкретизация и обосновки, които обаче са общи и/или фрагментарни и съдържат частични неточности и противоречия)	4 т.
		Подробно и детайлно изготвен план (отговаря максимално на поставените от Възложителя изисквания, с конкретизация и обосновки, с детайлно описани връзки на взаимодействие и контрол между ръководния състав, охранителите и национално отговорните институции)	10 т.

III. КРАЕН РЕЗУЛТАТ ПО ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ K2 НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ПЛАНОВЕ.

Въз основа на критериите, посочени в Методиката за оценка на офертите (раздел XII от Документацията за участие в обществената поръчка), комисията извърши оценка по Технически показател K2 на представените от участниците планове, съгласно тяхната степен на разработка, и получи следните резултати:

№	Участник	План за организация на физическата охрана (K2.1)	План за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации (K2.2)	План за усиление на физическата охрана със сили и средства за реагиране при необходимост (K2.3)	Обща оценка K2=K2.1+K2.2+K2.3
1.	„ЕЛИТКОМ 95“ АД	4	4	1	9
2.	„ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД	4	4	4	12

3.	БАТ „СЕКЮРИТИ“ ЕООД	1	4	4	9
4.	„АС СКОРПИО“ ООД	4	10	4	18
5.	„МУЛТИФОРС АС“ ЕООД	10	10	10	30
6.	„ВАДИМ“ ООД	1	4	1	6

Класиране по Технически показател К2

- | | | |
|------------------------------------|---|----|
| 1. За участник „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД | - | 30 |
| 2. За участник „АС СКОРПИО“ ООД | - | 18 |
| 3. За участник „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД | - | 12 |
| 4. За участник „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД | - | 9 |
| 5. За участник „ЕЛИТКОМ 95“ АД | - | 9 |
| 6. За участник „ВАДИМ“ ООД | - | 6 |

Комисията приключи своята работа на 18.05.2015 г. и насрочи следващо заседание за отваряне на ценовите оферти на 21.05.2015 г. в 14:00 часа.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията уведоми всички класирани участници за датата, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

Комисия:

На основание чл. 2, ал. 1
от ЗЗЛД


(Петър Пърков)

(Ганчо Златинов)

(Величка Миленкова)

(Емилия Цветкова)


(Бисер Петров)