



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-37/08.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на ежедневна и денонощна невъоръжена охрана на административните сгради и имоти, предоставени за управление на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) и намиращите се в тях движими вещи”**

На 25 май 2015 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Петър Пърков – служител по сигурността на информацията
и

членове:

1. Ганчо Златинов – главен експерт в звено „Защита на класифицираната информация, охрана и вътрешна сигурност“;
2. Величка Миленкова – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. Емилия Цветкова – началник на отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ (по заместване на Цветелина Хантова);
4. Бисер Петров - главен експерт в дирекция „Правна“.

след извършен обстоен преглед на ценовите предложения на класираните участници за изпълнение на поставените от Възложителя изисквания съгласно документацията за участие, комисията констатира, че ценовите оферти на участниците не съдържат числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно Методиката за оценка на офертите (раздел XII от Документацията), комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по Показател К1 -- предлагана цена.

Максималният брой точки по Показател К1 е 70 точки.

Определянето на точките по показател К1 се извършва по формулата:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 70$$

където:

C_{min} е най-ниската предложена цена;

C_n е цената на n-тия участник.

Прилагайки горната формула, при така предложените от допуснатите участници цени, за **Показател К1** се получиха следните резултати:

№	Участник	Предложена цена	Оценка по Показател
		C _n	Предлагана цена
		C _n	K1
1.	„ЕЛИТКОМ 95“ АД	445 021,92	70,00
2.	„ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД	532 708,32	58,48
3.	БАТ „СЕКЮРИТИ“ ЕООД	574 560,00	54,22
4.	„АС СКОРПИО“ ООД	542 640,00	57,41
5.	„МУЛТИФОРС АС“ ЕООД	528 960,00	58,89
6.	„ВАДИМ“ ООД	464 160,00	67,11

Въз основа на получените по-горе резултати по Показател К1 и посочените в Протокол № 2 резултати по Показател К2, съгласно заложената в Методиката за оценка формула:

$$K = K1 + K2$$

крайният резултат от оценяването на допуснатите участници е съгласно таблицата:

№	Участник	Оценка по Технически показател	Предложена цена	Оценка по Показател Предлагана цена	Обща оценка
		K2	Cn	K1	K=K1+K2
1.	„ЕЛИТКОМ 95“ АД	9	445 021,92	70,00	79,00
2.	„ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД	12	532 708,32	58,48	70,48
3.	БАТ „СЕКЮРИТИ“ ЕООД	9	574 560,00	54,22	63,22
4.	„АС СКОРПИО“ ООД	18	542 640,00	57,41	75,41
5.	„МУЛТИФОРС АС“ ЕООД	30	528 960,00	58,89	88,89
6.	„ВАДИМ“ ООД	6	464 160,00	67,11	73,11

Предвид горното, съгласно получените резултати, комисията извърши следното класиране:

1. „МУЛТИФОРС АС“ ЕООД	-	88,89
2. „ЕЛИТКОМ 95“ АД	-	79,00
3. „АС СКОРПИО“ ООД	-	75,41
4. „ВАДИМ“ ООД	-	73,11
5. „ЛЮКРИМ ГАРД“ ООД	-	70,48
6. „БАТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	-	63,22

Комисията приключи своята работа в 16.00 ч. на 25.05. 2015 г.

Комисия:

На основание чл. 2, ал. 1
от ЗЗ/Д

Петър Пърков)

Ганчо Златинов)

Величка Миленкова)

(Емилия Цветкова)

(Биџер Петров)