



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-36/07.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”;

Обособена позиция № 2: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”;

Обособена позиция № 3: „Изработване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали за целите на осигуряване на информация и публичност по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. и проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г., осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.

На 11.05.2015 г. в 14:00 часа в гр. София, в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, по Заповед № РД-14-36/07.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията в състав:

Председател:

Емилия Филчева – държавен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол”

и членове:

1. **Илия Йорданов** – и.д. началник отдел в дирекция „Правна“;
2. **Недка Енчева** – главен експерт в дирекция „Финанси“;

3. **Костадин Вардев** - главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;
4. **Десислава Терзийска** – младши експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

Всички участници в процедурата са уведомени за Протоколи № 1, № 1а и № 1б. Последният съдържа констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1.

Комисията е изпратила Протоколи № 1, № 1а и № 1б до допуснатите участници на 24.04.2015 г. Допълнителните документи, изискани от всички допуснати участници съгласно Протокол № 1б, са представени в предвидения от ЗОП срок и по – конкретно:

1. От участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, който участва по Обособена позиция 3 комисията е изисквала да представи документите, посочени в т. I на Протокол № 1б.

В определения срок е получен отговор от участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с входящ номер 32-01-511/ 28.04.2015. Участникът е представил: две копия на хартиен носител на документите в Плик 1, заверени с „Вярно с оригинала“, собственоръчен подпис със син цвят на лицето/та, представляващи участника и свеж печат.

Като има предвид посоченото и на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП комисията реши да пристъпи към преценка дали офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД отговаря на изискванията на закона и на възложителя.

2. От участника „БГ Мап“ ООД, който участва по обособени позиции 1 и 2 комисията е изисквала да представи документите, посочени в т. II на Протокол № 1б.

В определения срок е получен отговор от участника „БГ Мап“ ООД с входящ номер 32-01-406/ 30.04.2015. Участникът е представил: Оферта за участие за Обособена позиция 1, изготвена по образец – Приложение № 1; Оферта за участие за Обособена позиция 2, изготвена по образец – Приложение № 1; мостра на чантата за лаптоп; мостра на флаш памет по Обособена позиция 1; мостра на флаш памет по Обособена позиция 2.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Като провери съответствието на документите в плик № 1 по двете позиции, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

2.1. Участникът „БГ Мап“ ООД съответства напълно на критериите за подбор на Възложителя по обособена позиция 1.

2.2. Участникът „БГ Мап“ ООД съответства напълно на критериите за подбор на Възложителя по обособена позиция 2.

3. От участника „О Три Пи Ар“ ЕООД, който участва по обособена позиция 1, комисията е изисквала да представи документите, посочени в т. III на Протокол № 1б.

В определения срок е получен отговор от участника „О Три Пи Ар“ ЕООД с входящ номер 32-01-501/ 27.04.2015. Участникът е представил: придружително писмо, в което се описват предоставените документи и мостри, референция от „Център за градска мобилност“ ЕАД; референция от „Нюс.бг“ ООД; мостра на чадър по Обособена позиция 1, мостра на чанта по Обособена позиция 1; мостра на флаш памет по Обособена позиция 1; мостра на безжичен контролер за презентации.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Участникът „О Три Пи Ар“ ЕООД съответства напълно на критериите за подбор на Възложителя по обособена позиция 1.

4. От участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД, който участва по обособена позиция 1 комисията е изисквала да представи документите, посочени в т. IV на Протокол № 1б.

В определения срок е получен отговор от участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД с входящ номер 32-01-408/ 30.04.2015. Участникът е представил: 2 копия на документите, съдържащи се в Плик 1, заверени за „Вярно с оригинала“, подпис и печат; мостри на банер и банер дисплей по Обособена позиция 1; мостра на безжичен контролер за презентации; мостра на чантата за лаптоп.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Участникът „Триера комюникейшънс“ ЕООД съответства напълно на критериите за подбор на Възложителя по обособена позиция 1.

5. От участника „Бранд Ню Айдиас“ ЕООД, който участва по обособена позиция 1 комисията е изисквала да представи документите, посочени в т. V на Протокол № 1б.

В определения срок е получен отговор от участника „Бранд Ню Айдиас“ ЕООД с входящ номер 32-01-409/ 04.05.2015. Участникът е представил: допълнен списък на експертите в екипа за изпълнение на поръчката по обособена позиция, 1 по образец – Приложение № 7 от документацията, с опит на ръководителя на екипа, свързан с реализацията на най-малко 1 комуникационна и/или информационна и/или рекламна и/или медийна кампания; две копия на хартиен носител на документите в Плик 1, заверени с „Вярно с оригинала“, собственоръчен подпис със син цвят на лицето/та, представляващи участника и свеж печат; мостри на банер и банер дисплей; мостра на чантата за лаптоп; мостра на чадър; мостра на химикал; мостра на контролер.

При прегледа на мострата за чадър комисията установи, че тя не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в ред 7 от таблицата (стр. 29 от документацията) на точка 6 от раздел IV „Технически спецификации“, т. I на документацията и по-конкретно чадърът, представен от участника, не е с механизъм за автоматично отваряне. Същото изискване е посочено и на ред дванадесети на Образеца на ценовата оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности по информация и публичност“ при Обособена позиция № 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд” (Приложение № 8а от документацията за участие). На посочения ред се изисква от участниците да посочат цена за „рекламни материали - изработване на сгъваеми чадъри с автоматично отваряне“. Като се има предвид изложеното и като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Офертата на участника „Бранд Ню Айдиас“ ЕООД не отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

С оглед посоченото

**Комисията
предлага на Възложителя**

участникът „Бранд Ню Айдиас“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че представената от участника мостра на чадър не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в ред 7 от таблицата (стр. 29 от документацията) на точка 6 от раздел IV „Технически спецификации“, т. I на документацията.

6. От участника „Ламбаджиев стандарт“ ООД, който участва по обособена позиция 1, комисията е изисквала да представи документите, посочени в т. VI на Протокол № 16.

В определения срок е получен отговор от участника „Ламбаджиев стандарт“ ООД с входящ номер 32-01-410/04.05.2015 г. Участникът е представил: придружително писмо с предоставените документи и мостри; оферта по обособена позиция № 1 – 1 оригинал и 2 копия на хартиен и електронен носител; мостра на контролер за презентации.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Като провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши:

Участникът „Ламбаджиев стандарт“ ООД съответства напълно на критериите за подбор на Възложителя по обособена позиция 1.

Комисията приключи своята работа на 12.02.2015 г. в 17:30 часа.

В периода от 13.05.2015 г. до 28.05.2015 г. комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите кандидати, които отговарят на законовите изисквания и предварително обявените от Възложителя условия, а именно:

- а) по обособена Позиция 1 - офертите на „БГ Мап“ ООД, „О Три Пи Ар“ ЕООД, „Триера комюникейшънс“ ЕООД и „Ламбаджиев стандарт“ ООД.
- б) по обособена Позиция 2 - офертата на „БГ Мап“ ООД.
- в) по обособена Позиция 3 - офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

А) Техническата оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, представена по Позиция 3 отговаря на изискванията на възложителя.

Б) Техническата оферта на „БГ Мап“ ООД, представена по Позиция 1 отговаря на изискванията на възложителя.

В) Техническата оферта на „БГ Мап“ ООД, представена по Позиция 2 отговаря на изискванията на възложителя.

Г) Техническата оферта на „О Три Пи Ар“ ЕООД, представена по Позиция 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Д) Техническата оферта на „Триера комюникейшънс“ ЕООД, представена по Позиция 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Е) Техническата оферта на „Ламбаджиев стандарт“ ООД, представена по Позиция 1, не отговаря на изискванията на възложителя, поради следното:

В предложението за изпълнение на поръчката, по-специално точка 2. за изработка и излъчвания на видео и аудио клипове по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса”, участникът е предвидил да осъществи 10 излъчвания на 30-секундния аудио клип в радио „Фокус“ като част от минималните 30 излъчвания на 30-секундния аудио клип в национални радиостанции с ефирно покритие.

С оглед посоченото и основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията реши и изпрати писмо 14-00-23/20.05.2015 до председателите на Комисията за регулиране на съобщенията и на Съвета за електронни медии с искане за становище дали радио Фокус е „национална радиостанция с ефирно покритие“. На 26 май 2015 г. бе получен отговор от председателя на Съвета за електронни медии, в който се посочва, че „Фокус-Нунти“ ООД притежава индивидуални лицензи за доставяне на радиоуслуга с наименование радио „Фокус“, способ на разпространение – наземно аналогово радиоразпръскване, **териториален обхват – местен** за 34 града, които са посочени поименно.

Бе получен и отговор от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията с номер 14-00-230/26.05.15 г. В него се посочва, че КРС е издала разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали **за територията на Република България на Българското национално радио/БНР/ и „Дарик радио“ АД.**

КРС е издала на „Фокус – Нунти“ ООД 34 броя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали **с местен териториален обхват.** Комисията посочва, че предстои да издаде на „Фокус – Нунти“ ООД след проведени конкурси по реда на Закона за радиото и телевизията още 6 броя аналогични разрешения в шест града.

Като се има предвид изложеното, техническото предложение на участника „Ламбаджиев стандарт“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като съгласно подточка 2 от т. I на раздел IV „Технически спецификации“ на документацията в своята техническа оферта участникът следва да представи стратегически медиен план, чрез който да се достигне ефективно до целевите групи (централна, областни и общински администрации, граждани, бизнес), като се използва медиен канал: с национално покритие: радио. Планът трябва да включва излъчванията по медийни канали и брой излъчвания на канал, при спазване на посочените по-долу минимални стойности и като се отчита продължителността на информационната кампания, а именно:

Медиен канал	Съдържание на пакет с минимален брой излъчвания /публикации
Национални радиостанции с ефирно покритие	- пакет 30 излъчвания на 30-секунден аудио клип;

Видно от техническото предложение, участникът се е задължил да осъществи 20 излъчвания на 30-секундния аудио клип в национални радиостанции с ефирно покритие вместо минималните 30 излъчвания на 30-секундния аудио клип в национални радиостанции с ефирно покритие.

С оглед посоченото

Комисията

предлага на Възложителя

участникът „Ламбаджиев стандарт“ ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като техническото му предложение не съответства на изискванията на Възложителя. Това е така, тъй като 10 от предвидените в техническото му предложение излъчвания на аудиоклипа в национални радиостанции не са в национална радиостанция с ефирно покритие и не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в подточка 2 от т. I на раздел IV „Технически спецификации“ от документацията (стр. 23).

Съгласно Раздел IX „Критерий за оценка на офертите“ „в съответствие с чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП Възложителят определя изпълнители на обществената поръчка въз основа на оценка на офертите по критерия „най-ниска цена“.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията подготви писмо, с което покани всички участници, подали оферта за участие в процедурата, да присъстват на отварянето на ценовите оферти на 03.06.2015 г. от 11:00 часа, в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Освен това комисията реши да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти не по-късно от два работни дни преди датата на отварянето им.

Комисията приключи своята работа на 28.05.2015 г. в 12:00 часа и насрочи следващо заседание на 03.06.2015 г. от 11:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
Емилия Филчева

ЧЛЕНОВЕ: На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
Илия Йорданов

На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
Недка Енчева

На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
Костадин Вардев

На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД
Десислава Терзийска