



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 4**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-36/07.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”;

Обособена позиция № 2: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”;

Обособена позиция № 3: „Изработване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали за целите на осигуряване на информация и публичност по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. и проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г., осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.

На 8.06.2015 г. в 14.00 часа в гр. София, в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, по Заповед № РД-14-36/07.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията в състав:

*Председател:*

**Емилия Филчева** – държавен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол”

*и членове:*

1. **Илия Йорданов** – и.д. началник отдел в дирекция „Правна“;
2. **Недка Енчева** – главен експерт в дирекция „Финанси“;
3. **Костадин Вардев** - главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;
4. **Десислава Терзийска** – младши експерт в дирекция „Връзки с обществеността и протокол“.

Комисията се събра с оглед приключване на работата на комисията и установяване приложимостта на чл. 70 от ЗОП по отношение на ценовите оферти на допуснатите участници.

В Протокол № 3 е посочено, че комисията и присъстващите на отварянето на ценовите оферти представители на участниците установиха, че в Плик № 3 на „Триера комюникейшънс“ ЕООД е представен само един оригинал на ценовата оферта, но липсват две копия на хартиен и едно копие на електронен носител.

Независимо от горното, комисията не счита, че липсата на две копия на хартиен и едно копие на електронен носител на ценовата оферта на „Триера комюникейшънс“ ЕООД препятства комисията да приеме становището, че е налице ценова оферта в оригинал, подписана и подпечатана от участника и изготвена съобразно образеца в документацията за участие, в която се съдържа необходимата информация, от която по безспорен начин да се установи ценовото предложение на участника. Следва да се има предвид и, че съгласно документацията „при несъответствие между „Оригинал” и „Копие”, за верен се приема „Оригиналът”. Следователно изискваният и важният документ (оригиналът на ценовата оферта) е представен от участника. Нищо повече от информацията в оригинала на ценовата оферта не се съдържа в копията, те следва да са идентични с оригинала.

В тази връзка е и Решение № 3898 от 04/07/2015 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение съгласно което „намиращото се в плик № 3 ценово предложение в оригинал, подписано от представителя на търговското дружество участник, правилно е допуснато до разглеждане, независимо, че не са представени копия. Пропускът да се приложат копия не се отразява, нито на съдържанието на предложението, нито води до неравнопоставеност между участниците“. Съгласно Решението „на продължилото закрито заседание, комисията е обсъдила лисата на две копия на хартиен носител и едно копие на електронен носител от този участник. Съобразила е, че доколкото ценовото предложение, съдържащо се в плик № 3 е в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия дружеството, пропускът да се приложат копия е от формално естество и не води до отстраняването му от участие“. Видно от решението, Върховният административен съд напълно е подкрепил направените изводи на комисията, че непредставянето на копия на ценовата оферта не е основание за отстраняване на участника, ако е представен оригинал на ценовата оферта.

Видно от ценовите предложения на участниците, посочени в Протокол 3, не е налице задължение за прилагане на чл. 70 от ЗОП по Обособена позиция 2 и 3, тъй като има само по един допуснат участник по тези позиции.

Не е налице и задължение за прилагане на чл. 70 от ЗОП по Обособена позиция 1, тъй като критерият за оценка е най-ниска цена. Следователно предложението с числово изражение, което подлежи на оценяване е предложената обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1. Между общите цени на участниците няма такава, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на общите цени на останалите участници.

В тази връзка са и Решение № 2570 от 10.03.2015 г. на ВАС по адм. д. № 815/2015 г., IV о., докладчик председателят Аделина Ковачева и Решение № 4502 от 2.04.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2854/2014 г., IV о., докладчик председателят Нина Докторова. Съгласно Решение № 2570 от 10.03.2015 г. на ВАС „на второ място е допуснато нарушение на чл. 70, ал. 1 и ал. 3 от закона. Видно от раздела "Други документи", т. 4.1 в плик № 3 се съдържа ценовата оферта на участника, изготвена съгласно номенклатурата, попълнена в цялост и

остойностена с **крайна цена без ДДС. Това е и самото ценово предложение.** В раздел II е посочено, че подлежи на оценка комплексната стойност, формирана от единичните цени на артикулите, подробно изброени в цялата номенклатура - сумарно. **На базата на нея се прави проверка и за наличие на хипотезата на чл. 70, ал. 1 от закона. Безспорно е в конкретния случай, че по отношение на сумарната ценова оферта на жалбоподателя не е налице по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на останалите предложения. При липса на предпоставките по чл. 70, ал. 1 от закона, конкурсната комисия неправно е изисквала писмена обосновка от него.** Всички доводи на възложителя, изразени в становището му пред КЗК и преповторени в касационната жалба за обществената необходимост в конкретния случай да се изследват фрапантните ценови разлики за отделни хранителни продукти са лишени от законова регламентация. При това не се касае за грешно формирана съдебна практика по прилагането на закона, както се твърди в касационната жалба, а за стриктното прилагане на императивна правна разпоредба, каквато е тази на чл. 70, ал. 1 ЗОП. Тя има предвид предложение с числово изражение което подлежи на оценяване. Самият възложител е определил, че на оценяване подлежи **сумарното ценово предложение. Поради това то е величината, която се подлага на контрол за наличие на разлика от 20%. Всякакво противно тълкуване на нормата и на предварително оповестената конкурсна документация, влиза в директно противоречие със закона и е неправилно.**“

Съгласно Решение № 4502 от 2.04.2014 г. на ВАС по адм. д. № 2854/2014 г., IV о., докладчик председателят Нина Докторова „последният довод в касационната жалба е относно това, че както комисията на възложителя, а така също и КЗК са били длъжни да направят проверка за 20 на сто по-благоприятно предложение за всяка от отделните цени на продуктите, включена в обособената позиция, защото това са били стоки с борсови цени, и някои от предложените цени били с 90 на сто по-благоприятни от тези на останалите участници. Доводът е неоснователен и се опровергава от доказателствата по делото-образците за ценовите оферти, от които се установява, че се предлага обща цена за храните, включени в обособената позиция, като това е и критерият за избор на оферта. Предложението с числово изражение, което подлежи на оценяване, според чл. 70, ал. 1 ЗОП се отнася за ценовата оферта по съответната обособена позиция, а не за отделната номенклатура, отделния вид продукт, включен в обособената позиция.“

Комисията пристъпи към оценяването на предложенията на допуснатите участници съгласно методиката, залегнала в документацията за участие в процедурата:

Във връзка с предложените цени за изпълнение на обособените позиции, комисията класира участниците както следва:

I. По Обособена позиция 1:

- 1 място: „Триера комюникейшънс“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 56 660 лева (петдесет и шест хиляди, шестстотин и шестдесет лева), с ДДС 67 992 лева (шестдесет и седем хиляди, деветстотин, деветдесет и два лева);

- 2 място: „БГ Мап“ ООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 57 880 лева (петдесет и седем хиляди, осемстотин и осемдесет лева), с ДДС 69 456 лева (шестдесет и девет хиляди, четиристотин петдесет и шест лева);

- 3 място: „О Три Пи Ар“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 74 200 лева (седемдесет и четири хиляди и двеста лева), с ДДС 89 040 (осемдесет и девет хиляди и четиридесет лева);

II. По Обособена позиция 2:

- 1 място: „БГ Мап“ ООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 6 800 лева (шест хиляди и осемстотин лева), с ДДС 8 160 лева (осем хиляди, сто и шестдесет лева);

III. По Обособена позиция 3:

- 1 място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията с ДДС 15 750 лева (петнадесет хиляди, седемстотин и петдесет лева), с ДДС 18 900 лева (осемнадесет хиляди и деветстотин лева);

IV. Въз основа на получените резултати от разглеждането на офертите на участниците, комисията взе следните

## **РЕШЕНИЯ:**

### **По Обособена позиция 1:**

1. Класира участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД на първо място;

2. Предлага на Възложителя да определи за изпълнител по Обособена позиция № 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”; класирания на първо място участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 56 660 лева (петдесет и шест хиляди, шестстотин и шестдесет лева), с ДДС 67 992 лева (шестдесет и седем хиляди, деветстотин, деветдесет и два лева).

### **По Обособена позиция 2:**

1. Класира участника „БГ Мап“ ООД на първо място;

2. Предлага на Възложителя да определи за изпълнител по Обособена позиция № 2: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”; класирания на първо място участник „БГ Мап“ ООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 6 800 лева (шест хиляди и осемстотин лева), с ДДС 8 160 лева (осем хиляди, сто и шестдесет лева).

### **По Обособена позиция 3:**

1. Класира участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД на първо място;

2. Предлага на Възложителя да определи за изпълнител по Обособена позиция № 3: „Изработване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали за целите на осигуряване на информация и публичност по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. и проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г., осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, класирания на първо място участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията с ДДС 15 750 лева (петнадесет хиляди, седемстотин и петдесет лева), с ДДС 18 900 лева (осемнадесет хиляди и деветстотин лева).

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 09.06.2015 г. в 15.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД  
Емилия Филчева

ЧЛЕНОВЕ: На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД  
Илия Йорданов

На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД  
Недка Енчева

На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД  
Костадин Вардев

На основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД  
Десислава Терзийска