



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-55 от 12.05.2015 г., допълнена със Заповед № РД-14-74 от 16 юни 2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставяне на услуги от тях“ с шест обособени позиции

На 16 юни 2015 г. от 10 часа в сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията се проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на комисията, назначена със Заповед № РД-14-83 от 22.08.2014 г., допълнена със Заповед № РД-14-74 от 16 юни 2015 г. в състав:

Председател:

Христо Христов – директор на дирекция „Информационни технологии и електронно управление“;

и членове:

1. Костадинка Караджова – държавен експерт в отдел „Планиране и анализ в ИТ“, дирекция „Информационни технологии и електронно управление“;
2. Виктория Джерманска - младши експерт в отдел „Методики и контрол“, дирекция „Информационни технологии и електронно управление“;
3. Женета Рогова – началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“;
4. Антоанета Делева – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието и храните;
5. Миряна Лазарова – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието и храните;
6. Инж. Георги Генчев – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“, дирекция ГКГИС вместо инж. Стефан Петров – началник на отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
7. Боряна Христова – главен експерт в отдел „Финансово счетоводен“, дирекция „Финанси“, вместо Ваклин Петков – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
8. Иван Карчев – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“, Агенция по геодезия, картография и кадастър.

На заседанието на комисията присъстваха представители на средствата за обществено осведомяване и на участниците „Малекс“ АД, Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД, „СПЕЛ-96“ ООД, Гражданско дружество „МИ-2010“, „Геоконсулт“ ООД, „Сървей груп“ ЕООД, „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД и „БИТМАП“ ЕООД в процедурата, съгласно списък – приложение към този протокол.

Комисията обяви на присъстващите, че не отговарят на критериите за подбор: участникът „Геоконсулт“ ООД, с оферта по обособена позиция № 1, участникът „Перник кадастър“ ООД с оферта по обособена позиция № 1 и участникът „Геохайд“ ООД – по отношение на офертата му по обособена позиция № 4. Техническите предложения на участниците по посочените обособени позиции не бяха разгледани на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП. Комисията обяви, че е установила, че всички останали технически предложения на допуснатите участници отговарят на изискванията на Документацията за участие.

Комисията пристъпи към отварянето на пликове № 3 от офертите на участниците и съгласно чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки обяви предложените от тях цени, както предложи по един представител на присъстващите участници да подпише ценовите оферти:

I. По обособена позиция № 1:

1. Предложената цена от участника Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД е 88 000,00 (осемдесет и осем хиляди) лева без ДДС или 105 600 (сто и пет хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

2. Предложената цена от участника „Малекс“ АД е 163 083,29 (сто шестдесет и три хиляди и осемдесет и три лева и 29 ст.) без ДДС или 195 699,95 (сто деветдесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и 95 ст.) с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

3. Предложената цена от участника ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП – ГЕО“ е 132 250,00 (сто тридесет и две хиляди и двеста и петдесет) лева без ДДС или 158 700,00 (сто петдесет и осем хиляди и седемстотин) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

4. Предложената цена от участника ДЗЗД Консорциум Урбан груп е 171 925,00 (сто седемдесет и една хиляди и деветстотин двадесет и пет) лева без ДДС или 206 310,00 (двеста и шест хиляди триста и десет) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал с ценовата си оферта.

5. Предложената цена от участника Геохайд ООД е 181 733,00 (сто осемдесет и една хиляди и седемстотин тридесет и три) лева без ДДС или 218 079,60 (двеста и осемнадесет хиляди и седемдесет и девет лева и 60 ст.) с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

6. Предложената цена от участника „Геосид“ ООД е 153 410,00 (сто петдесет и три хиляди и четири стотин и десет) лева без ДДС или 184 092,00 (сто осемдесет и четири хиляди и деветдесет и два) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

II. По обособена позиция № 3:

1. Предложената цена от участника „Шуменски кадастър“ ЕООД е 156 410,00 (сто петдесет и шест и четиристотин и десет) лева без ДДС или 187 692,00 (сто осемдесет и седем хиляди и шестстотин деветдесет и два) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал с ценовата си оферта.

2. Предложената цена от участника **„ИГЕО“ ООД** е 124 850,00 (сто двадесет и четири хиляди и осемстотин и петдесет) лева без ДДС или 149 820,00 (сто четиридесет и девет хиляди и осемстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

3. Предложената цена от участника **БИТМАП ЕООД** е 94 100,00 (деветдесет и четири хиляди и сто) лева без ДДС или 112 920,00 (сто и дванадесет хиляди и деветстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал и CD с ценовата си оферта

III. По обособена позиция № 4:

1. Предложената цена от участника **Гражданско дружество „МИ-2010“** е 226 000,00 (двеста двадесет и шест хиляди) лева без ДДС или 271 200,00 (двеста седемдесет и една хиляди и двеста) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта

IV. По обособена позиция № 5:

1. Предложената цена от участника **„СПЕЛ-96“ ООД** е 187 000,00 (сто осемдесет и седем хиляди) лева без ДДС или 224 400,00 (двеста двадесет и четиридесет хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

2. Предложената цена от участника **„Консултантска агенция Модекс“ ЕООД** е 253 500,00 (двеста и петдесет и три хиляди и петстотин) лева без ДДС или 304 200,00 (триста и четири хиляди и двеста) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

V. По обособена позиция № 6:

1. Предложената цена от участника **Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД** е 108 000,00 (сто и осем хиляди) лева без ДДС или 129 600,00 (сто двадесет и девет хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

2. Предложената цена от участника **„Мапекс“ АД** е 183 820,86 (сто осемдесет и три хиляди и осемстотин и двадесет и 86 ст.) лева без ДДС или 220 585,03 (двеста и двадесет хиляди и петстотин осемдесет и пет и 03 ст.) с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

3. Предложената цена от участника **„Сървей груп“ ЕООД** е 169 790,00 (сто шестдесет и девет хиляди и седемстотин и деветдесет) лева без ДДС или 203 748,00 (двеста и три хиляди и седемстотин четиридесет и осем) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал с ценовата си оферта.

4. Предложената цена от участника **Гражданско дружество „МИ-2010“** е 195 000,00 (сто деветдесет и пет хиляди) лева без ДДС или 234 000,00 (двеста тридесет и четири хиляди) лева с включен ДДС.

Комисията установи, че в плик № 3 участникът е представил един оригинал, две копия и CD с ценовата си оферта.

Работата на комисията продължи в закрито заседание, на което комисията провери дали по отношение на офертите е налице обстоятелство, посочено в чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че по отношение това обстоятелство е налице следното:

Предложението на Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД, по обособена позиция № 1, е 88 000,00 (осемдесет и осем хиляди) лева без ДДС, което е с 45,17 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за показател за оценка „Предложена цена“ за същата позиция;

Предложението на „БИТМАП“ ЕООД, по обособена позиция № 3 е 94 100,00 (деветдесет и четири хиляди и сто) лева без ДДС, което е с 33,09 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за показател за оценка „Предложена цена“ за същата позиция;

Предложението на „СПЕЛ-96“ ООД, по обособена позиция № 5, е 187 000,00 (сто осемдесет и седем хиляди) лева без ДДС, което е с 26,24 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложението на другия участник за показател за оценка „Предложена цена“ за същата позиция. Налице е трайна съдебна практика, че чл. 70, ал. 1 от ЗОП може да бъде приложен само в случаите, в които има поне още двама допуснати участници, със средната цена на които може да се сравни конкретното предложение.

Предложението на Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД, по обособена позиция № 6, е 108 000,00 (сто и осем хиляди) лева без ДДС, което е с 40,95 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за показател за оценка „Предложена цена“ за същата позиция;

Във връзка с изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията

Реши:

Изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществена поръчка от участниците Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД за обособени позиции № 1 и № 6 и БИТМАП ЕООД – по Обособена позиция № 3.

Определя за представяне на обосновката срок от три работни дни от получаване на искането за това.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 16 юни 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Христо Христов

ЧЛЕНОВЕ:

Костадинка Караджова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Виктория Джерманска *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Женета Рогова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Антоанета Делева *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Миряна Лазарова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Боряна Христова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Инж. Георги Генчев *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Иван Карчев *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*