



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 4

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-55 от 12.05.2015 г., допълнена със Заповед № РД-14-74 от 16 юни 2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставяне на услуги от тях“ с шест обособени позиции

На 22 юни 2015 г. от 10.30 часа в сградата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-14-83 от 22.08.2014 г., допълнена със Заповед № РД-14-74 от 16 юни 2015 г. в състав:

Председател:

Женета Рогова – началник на отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление”, дирекция „Правна”;

и членове:

1. Инж. Стефан Петров – началник на отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“ Агенция по геодезия, картография и кадастър;
2. Виктория Джерманска - младши експерт в отдел „Методики и контрол”, дирекция „Информационни технологии и електронно управление”;
3. Инж. Антоанета Делева – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация”, Министерство на земеделието и храните;
4. Инж. Миряна Лазарова – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация”, Министерство на земеделието и храните;
5. Инж. Георги Генчев – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“, дирекция ГКГИС – резервен член;
6. Боряна Христова – главен експерт в отдел „Финансово счетоводен“, дирекция „Финанси“ – резервен член;
7. Иван Карчев – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи”, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”, Агенция по геодезия, картография и кадастър;
8. Светлана Стилиянова – старши експерт в дирекция „ПДТСЕУ“, дирекция „Правна“ – резервен член.

I. По обосновките на ценовите оферти:

1. Консорциум „ОКВС“ ДЗД е представил обосновки на ценовите оферти по обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 6 с писмо вх. № 32-01-699 от 18.06.2015 г., с изложени идентични мотиви и по двете обособени позиции, предвид обстоятелството, че ценовите оферти и по двете позиции са формирани по един и същ начин.

След преглед на изложеното в обосновката на участника, на основание чл. 70, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, Комисията приема за обективни обстоятелства, попадащи в обхвата на правната норма следните изложени от участника:

1.1. Предложено техническо решение:

Основни характеристики на техническото решение на участника, обуславящи по-нисък разход за труд на експертите, свързани с характера на предложеното техническо решение, което включва използване на мощен многофункционален ГИС софтуер, даващ възможност за:

- Интегрирана едновременна обработка на всички необходими данни в единна геобаза данни с многопотребителски достъп за всички експерти, което намалява разходите за труд на експертите по обработка на данните - посредством ArcGIS for Desktop и ArcGIS for Server
- Автоматизиране на процесите по обработка и анализ, което намалява разходите за труд на експертите за изпълнение - посредством ArcGIS for Desktop и ArcGIS Workflow Manager.
- Автоматизиране на процесите по проверка и верификация, което намалява разходите за труд на експертите за качествен контрол - посредством ArcGIS for Desktop и ArcGIS Data Reviewer
- Създаването на мозайка с цифровата ортофотокарта и използването ѝ посредством услуга за изображения от всички експерти, което намалява разходите за труд на експертите по анализ и дешифриране чрез висока производителност и бързодействие при използването на ортофотокартата - посредством ArcGIS for Server и ArcGIS Image Extension
- Едновременна работа на всички експерти чрез използване на версии на геобазата данни, което намалява разходите за труд на експертите по интегриране и анализ на резултатите от обработката на данните - посредством ArcGIS for Desktop и ArcGIS for Server.

Освен потребителските работни станции, каквито се изискват по задание, е включен софтуер, сървърна конфигурация, което позволява многократно по-висока изчислителна мощ, бързо действие и съответно спестяване на разходи за труд на експертите.

Софтуерът ArcGIS for Desktop осигурява ефективни инструменти за:

- o Визуализация на всички необходими данни едновременно с удобни възможности за управление на визуализацията с цел улесняване на работата
 - o Създаване и редакция на данни - с много висока производителност и бързодействие
 - o Създаване, организация и управление на слоеве, набори данни, групи данни и др.
 - o Автоматично извличане на данни и създаване на нови данни от съществуващи данни и материали
 - o Вградени функции за автоматична обработка на изображения и извличане на данни
 - o Използваният софтуер ArcGIS осигурява 64 битова геообработка, което го прави много бърз в сравнение с други стандартни софтуери за пространствени данни.
- Софтуерът осигурява бързо действие, което дори при тежки геообработки на големи обеми от данни, каквито се включват в проекта, се изпълняват изключително

бързо, без изчакване от страна на потребителя, което спестява значителен човешки ресурс при реализацията.

Всички тези възможности на софтуера спестяват значителен труд на експертите, защото осигуряват автоматизация на иначе ръчни операции, както и намаляват нуждата от последващи проверки и корекции на евентуално допуснати грешки при ръчната обработка.

Освен предложения ArcGIS for Desktop софтуер, специално за повишаване ефективността на работата по изпълнение на поръчката участникът ще използва и други „Есри“ софтуерни продукти, които осигуряват ефективност, бързина на работата, висока производителност и възможност експерти да работят едновременно и бързо с цялата ортофотокарта: ArcGIS for Server; ArcGIS Image Extension for ArcGIS Server, ArcGIS Workflow Manager, ArcGIS Data Reviewer.

ArcGIS платформата, която ще бъде използвана, позволява използването на версии в среда на многопотребителска работа с ГеоБД. Версиите на ГеоБД позволяват всички експерти, които работят по поръчката да редактират едни и същи данни, без данните да се заключват или дублират, което им позволява да работят по-бързо и ефикасно.

Предвид изложеното са налице обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение.

1.2. Наличието на изключително благоприятни условия за участника:

Esri Inc. е производител на използвания участник ГИС сървърен и настолен софтуер, вкл. специализираните разширения. ЕСРИ България, член на Консорциум ОКВС ДЗЗД е изключителен дистрибутор на Esri Inc. за България: <http://www.esri.com/about-esri/offices>.

Участникът е посочил, че като изключителен дистрибутор на Esri, ЕСРИ България притежава лицензи за посочения по-горе Есри софтуер, които не е закупувала, а ги е получила в качеството си на изключителен дистрибутор, съответно компанията няма разходи за тях за лицензи, няма разходи за разработка, амортизации или др., които да се отнесат и включат към цената за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

1.3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

Консорциум ОКВС е посочил възможността за икономичност при изпълнение на поръчката, съгласно техническото предложение, произлизаща от следните фактори:

- Използване на собствени на участник в консорциума софтуерни ресурси за изпълнение на поръчката.

- Дейности по обработка, създаване и анализ на данните в ГИС:

Участниците в консорциума и предложените експерти имат дългогодишен опит в изпълнение на поръчки, аналогични на настоящата, които те са изпълнявали чрез автоматизация, посредством предлагания специализиран ГИС софтуер. Участвали са в редица процедури, изискващи използването на КВС в двата района, чиито данни са обект на настоящата поръчка. Участникът е посочил, че част от данните са познати на експертите, те са работили с тях и познават техните геометрични, семантични характеристики, както и съществуващите проблеми. Конкретно в Северозападния район са обработвани КВС за следните общини: Лом (за целите на изработване ИПГВР1, задание за ОУП2с опорен план), Враца (ОПР3), Мездра (ИПГВР), Плевен (ОУП и ИПГВР), Долни Дъбник (ОПР и задание за ОУП с опорен план), Чипровци (ОУП), Белградчик (ИПГВР и ОПР), Левски (ОУП), Долна Митрополия (ОУП и ОПР), Област Плевен (Регионална схема за пространствено развитие на Областта), и др.

В Югоизточния район това са общините: Ямбол (ГИС на община Ямбол, задание за ИПГВР), Карнобат (ИПГВР, ОПР и Концепция за пространствено развитие), Стралджа

(задание за ОУП с опорен план), Болярово (Задание за ОУП с опорен план), Камено (ОПР), Средец (ОПР) и др.

Това обуславя наличието на специализирано ноу-хау, вкл. вътрешни работни процедури и инструкции съгласно стандарта ISO 9001:2008 за такива дейности.

Ето защо, при изпълнение на поръчката, екипът би имал възможност да се справи със значително по-малко човешки ресурси, защото ще изпълнява много от задачите посредством автоматизация чрез специализирания софтуер, а не чрез ръчен труд и защото притежава знанията и уменията за това на база на предходния си опит.

1.4. Изчисляване на себестойността на поръчката:

Участникът е представил калкулации за планираните възнаграждения за труд по двете обособени позиции, които надхвърлят средното месечно трудово възнаграждение в сектора, според цитирано проучване на Българската асоциация на софтуерните компании (БАСКОМ) и НСИ.

Както е видно от представеното изчисление на себестойността на поръчката, по-високата квалификация на експертите води до по-високите им нива на заплащане спрямо средното за пазара, но ефективността, с която те работят и съответно по-малко необходимия човешки ресурси, води до съответна значително по-висока икономичност, многократно компенсираща заплащането и съответно води до съществено по-ниска крайна цена за изпълнението, защото в случая се касае основно за интелектуален труд за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, Комисията приема писмената обосновка и реши да не предложи за отстраняване от участие Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД по обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 6, на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

2. Участникът „Битмап“ ЕООД е представил писмена обосновка на ценовата оферта с вх. № 32-01-698 от 18 юни 2015 г.

Като разгледа представената обосновка, комисията приема за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП следните, изложени от участника:

2.1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът сочи опит в разработването, актуализацията и оптимизацията на редица пространствени масиви бази данни, свързани с предмета на настоящата поръчка, специализиран е в обработката на обемни масиви от данни, декларира опит в идентификацията на обекти и феномени от ортофотозаснемания и по-специално ортофотокарта на страната, при което е създал екип от опитни експерти, можещи да генерират и подложат на анализ топографските обекти в имотите от картата на възстановената собственост. В тази връзка е предложено оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, което включва използването на дистанционни методи за класификация на обектите, които налагат промяна на имотни граници от КВС и те ще включат всички потенциално важни обекти за оценката на точността и пригодността на КВС за посочените в техническото задание цели.

а. Компютърно подпомогнато визуално дешифриране върху цифровата ортофотокарта (ЦОФК) посредством висока пространствена разделителна способност (ПРС).

б. Неконтролирана класификация, при която групирането на класовете е според тяхното относително спектрално сходство. Тази класификация не използва еталонни данни, а осигурява автоматична платформа за анализ на изображенията, основаваща се на повърхностните отражателни характеристики по Iterative Self-Organizing Data Analysis Technique Algorithm (ISODATA) алгоритъма. Пример е представен на Фигура 2. в техническото предложение на участника. Необходимо е да се определи броя на спектрално различимите класове, като те представляват естествени

характерни групирания на спектралните стойности в рамките на един тестови участък от изображенията/снимките.

в. Контролирана класификация, при която класовете се определят на базата на тяхното сходство с набор от предварително дефинирани и спектрално характеризирани класове. Поради високата ПРС на ЦОФК, може да се определят чрез визуално дешифриране. Контролираната класификация се състои от два етапа: тестов етап, при който се определя представителен еталонен участък и се разработва цифрово описание на спектралните атрибути за всеки тип земно покритие обучаващи множества (Area Of Interest - AOI), което представлява интерес в изображението, и етап на класифициране, при който всеки пиксел от изображението се категоризира в класове земно покритие. За целта е избран да бъде използван Maximum Likelihood Classifier (MLC).

По този начин за голяма част от тези обекти ще бъде генериран точен цифров пространствен модел и няма да се налага ръчното дигитализиране на всеки от тях, а само корекция на малка част от границите, качествен контрол и рекласификация на типовете обекти, позволяващи едновременната обработка на цели области чрез дистанционни методи и автоматична класификация чрез използване на спектралните характеристики на обектите. Това представлява оригинално техническо решение, което ще спести голяма част от разходите по създаването на модел на топографските обекти, които налагат промяна на границите на имоти от КВС.

2.2. Обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение;

В техническото предложение е описана усъвършенствана методология за идентификация на топографските обекти в обхвата на имотите от КВС и на обектите по чл. 23, т. 2 от ЗКИР, методология за Overlay анализ и класификация на землищата по процент на засегнатите имоти и Методология за оценка на качеството на КВС по землища. Тези методологии, според посоченото от участника, са тествани неколккратно в предишни проекти и са доказали високата си ефективност, което ще намали разходите по изпълнение на поръчката, тъй като няма да се налага тепърва да се изготвят такива и да се калкулират разходи за тяхното тестване и прилагане в конкретния случай.

Участникът разполага с експерти, които ще разработят автоматизирани софтуерни приложения, които ще изпълнят класификацията на обектите чрез дистанционни методи, Overlay анализите и оценката на качеството на КВС по землища. Така няма да се налага да се генерират резултати имот по имот, а направо да се генерират и предоставят на Възложителя всички резултати за целият район, подлежащ на анализ по Обособена позиция № 3.

2.3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е декларирал, че ще използва актуални и високоточни допълнителни пространствени масиви от данни за изпълнение на предмета на поръчката, с които разполага, и поради това тяхното създаване или използване не е калкулирано в предложената цена. Голяма част от топографските обекти и техните прилежащи зони, които налагат промяна на границите на имотите от КВС са именно обекти от тези масиви.

Предвид изложеното, Комисията приема писмената обосновка и реши да не предложи за отстраняване от участие „Битмап“ ЕООД по обособена позиция № 3, на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

II. Класиране на допуснатите участниците, съобразно критерия най-ниска цена.

а. Обособена позиция № 1.

На първо място - Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД с цена 88 000,00 (осемдесет и осем хиляди) лева без ДДС или 105 600 (сто и пет хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

На второ място - ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП – ГЕО“ с цена 132 250,00 (сто тридесет и две хиляди и двеста и петдесет) лева без ДДС или 158 700,00 (сто петдесет и осем хиляди и седемстотин) лева с включен ДДС.

На трето място – „Геосид“ ООД с цена 153 410,00 (сто петдесет и три хиляди и четири стотин и десет) лева без ДДС или 184 092,00 (сто осемдесет и четири хиляди и деветдесет и два) лева с включен ДДС.

На четвърто място – „Мапекс“ АД с цена 163 083,29 (сто шестдесет и три хиляди и осемдесет и три лева и 29 ст.) без ДДС или 195 699,95 (сто деветдесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и 95 ст.) с включен ДДС.

На пето място – ДЗЗД Консорциум Урбан груп с цена 171 925,00 (сто седемдесет и една хиляди и деветстотин двадесет и пет) лева без ДДС или 206 310,00 (двеста и шест хиляди триста и десет) лева с включен ДДС.

На шесто място –Геохайд ООД с цена 181 733,00 (сто осемдесет и една хиляди и седемстотин тридесет и три) лева без ДДС или 218 079,60 (двеста и осемнадесет хиляди и седемдесет и девет лева и 60 ст.) с включен ДДС.

б. По обособена позиция № 3:

На първо място – БИТМАП ЕООД с цена 94 100,00 (деветдесет и четири хиляди и сто) лева без ДДС или 112 920,00 (сто и дванадесет хиляди и деветстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

На второ място – „ИГЕО“ ООД с цена 124 850,00 (сто двадесет и четири хиляди и осемстотин и петдесет) лева без ДДС или 149 820,00 (сто четиридесет и девет хиляди и осемстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

На трето място – „Шуменски кадастър“ ЕООД с цена 156 410,00 (сто петдесет и шест и четиристотин и десет) лева без ДДС или 187 692,00 (сто осемдесет и седем хиляди и шестстотин деветдесет и два) лева с включен ДДС.

в. По обособена позиция № 4:

На първо място – Гражданско дружество „МИ-2010“ с цена 226 000,00 (двеста двадесет и шест хиляди) лева без ДДС или 271 200,00 (двеста седемдесет и една хиляди и двеста) лева с включен ДДС.

г. По обособена позиция № 5:

На първо място – „СПЕЛ-96“ ООД с цена 187 000,00 (сто осемдесет и седем хиляди) лева без ДДС или 224 400,00 (двеста двадесет и четиридесет хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.

На второ място – „Консултантска агенция Модекс“ ЕООД с цена 253 500,00 (двеста и петдесет и три хиляди и петстотин) лева без ДДС или 304 200,00 (триста и четири и хиляди и двеста) лева с включен ДДС.

д. По обособена позиция № 6:

На първо място – Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД с цена 108 000,00 (сто и осем хиляди) лева без ДДС или 129 600,00 (сто двадесет и девет хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

На второ място – „Сървей груп“ ЕООД с цена 169 790,00 (сто шестдесет и девет хиляди и седемстотин и деветдесет) лева без ДДС или 203 748,00 (двеста и три хиляди и седемстотин четиридесет и осем) лева с включен ДДС.

На трето място – „Мапекс“ АД с цена 183 820,86 (сто осемдесет и три хиляди и осемстотин и двадесет и 86 ст.) лева без ДДС или 220 585,03 (двеста и двадесет хиляди и петстотин осемдесет и пет и 03 ст.) с включен ДДС.

На четвърто място – Гражданско дружество „МИ-2010“ с цена 195 000,00 (сто деветдесет и пет хиляди) лева без ДДС или 234 000,00 (двеста тридесет и четири хиляди) лева с включен ДДС.

III. Прекратяване на процедурата по обособена позиция № 2.

Предвид обстоятелството, че обособена позиция № 2 не е подадена нито една оферта, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 39, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки да прекрати процедурата по Обособена позиция № 2.

IV. Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на останалите обособени позиции участниците, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД;
2. Обособена позиция № 3 – „БИТМАП“ ЕООД;
3. Обособена позиция № 4 – Гражданско дружество „МИ-2010“;
4. Обособена позиция № 5 – „СПЕЛ-96“ ООД;
5. Обособена позиция № 6 – Консорциум „ОКВС“ ДЗЗД.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 22 юни 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Женета Рогова

ЧЛЕНОВЕ:

Инж. Стефан Петров *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Виктория Джерманска *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Инж. Антоанета Делева *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Инж. Миряна Лазарова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Инж. Георги Генчев *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Боряна Христова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Иван Карчев *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*

Светлана Стилиянова *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*