



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-47 от 29.04.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Развитие на платформата за електронни административни услуги за работа в облака на местната администрация и осигуряване на интегрирана среда за екипна работа“ по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

На 11.06.2015 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед в състав:

Председател:

Галя Иванова – и.д. директор на дирекция „Електронно управление“

и членове:

1. Костадинка Караджова – и.д. началник отдел „Планиране и анализ“ в дирекция „Електронно управление“;
2. Мая Лазарова – главен експерт в дирекция „Електронно управление“;
3. Мая Лолова – държавен експерт в дирекция „Правна“;
4. Галя Димитрова – главен експерт в дирекция „Финанси“ – резервен член, встъпил на мястото на Васил Невенов.

Участниците в процедурата са надлежно уведомени за Протокол № 1, съдържащ констатациите на комисията относно липсата на документи в Плик № 1 от офертите и несъответствието на участниците с критериите за подбор и/или с други изисквания на Възложителя.

До изтичането на срока за представяне на допълнителни документи, указан от възложителя в писмо № 32-01-580/13.05.2015 г., в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са постъпили документи от следните участници:

- „Сирма Солюшънс“ АД – вх. № 32-01-580/18.05.2015 г.;
- Обединение „Аксорб“ - вх. № 32-01-580/18.05.2015 г.

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

1. „Декарт“ ООД

С оглед констатациите в Протокол № 1 от 13 май 2015 г. относно съответствието на участника с нормативните изисквания и тези, поставени от Възложителя, комисията:

Реши:

Офертата на участника „Декарт“ ООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

2. Обединение „Аксорб“ с писмо рег. № 32-01-580/18.05.2015 г. е представил допълнително следните документи:

За доказване на професионалния опит на Александър Петков, предложен за ключов експерт по качеството са представени Списък на експертите в екипа за изпълнение на поръчката - Приложение № 7, и референция от възложител.

В Приложение № 7 Списък на експертите в екипа за изпълнение на поръчката е посочено участието на лицето в 3 проекта в областта на информационните технологии като специалист по управление на качеството, включително за проекта по адаптация на деловодна информационна система към изисквания за електронен обмен на документи в Столична община и районни администрации. Допълнително е представена референция от Столична община за договор, който не е посочен в Списъка на експертите в екипа за изпълнение на поръчката, и е за интеграция.

След като провери съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените документи, описани по-горе, с нормативните изисквания и тези, поставени от Възложителя, комисията:

Реши:

Офертата на участника Обединение „Аксорб“ отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

3. „Сирма Солюшънс“ АД с писмо рег. № 32-01-580/18.05.2015 г. е представил допълнително следните документи:

За доказване на квалификацията на Момчил Зарев, предложен за ключов експерт програмист, са представени следните сертификати, които притежава лицето, удостоверяващи квалификация за работа със системи за управление на релационни бази данни: за Проектиране и инсталиране на бази данни със сървър на Майкрософт SQL 2000, серия Ентърпрайз, за Системно администриране на релационната система за управление на база данни на IBM, за MS SQL Server 2012 Reporting Services; за завършен курс на обучение на Университет Оракул по програмата 9i OCP Review. Представена е и диплома

на лицето за висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Математика и информатика“.

Допълнително са представени сертификати на Делчина Ангелова - ключов експерт програмист, удостоверяващи квалификация за работа със системи за управление на релационни бази данни: за Проектиране и инсталиране на бази данни с Майкрософт SQL Сървър 2000 издание за предприятия, за MS SQL Server 2012 Programming, MySQL 5.6 Administration, за RDBMS CONCEPTS.

След като провери съответствието на документите в Плик № 1, включително допълнително представените документи, описани по-горе, с нормативните изисквания и тези, поставени от Възложителя, комисията:

Реша:

Офертата на участника „Сирма Солюшънс“ АД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя.

II. В изпълнение на чл. 72, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки Комисията направи кратко описание на техническите предложения на участниците и пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на офертите, които отговарят на критериите за подбор.

1. Техническо предложение на „Декарт“ ООД

1.1. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката

В своето техническо предложение участникът „Декарт“ ООД е представил **Методика за управление на проекта**, включваща етапи на управление на проекта, план график за изпълнение, комуникационен план, структура и взаимодействие на изпълнителния екип, управление на отчетността, управление на качеството, управление на риска и прозрачност на доставките. За осигуряване на прозрачност на доставките участникът ще осигури достъп до тестовите среди по време на разработката, до платформата за управление на софтуерната разработка. Както и възможност за мониторинг върху процесите по изготвяне на документацията и възможност за проследяване на работата на програмистите. Представена е от участника методика за **софтуерна разработка**, включваща методология, етапи на разработката, провеждане на тестове, методика за миграция на данните, методика за устойчивост и дългосрочно развитие. Участникът е описал обхвата на гаранционната поддръжка и процедура за гаранционно обслужване. Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 1 „Аналитични дейности“ участникът е представил **Методика за детайлизиране на функционални изисквания и анализ и актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ**, подадени за вписване в РОС, като са дефинирани етапите за изпълнение на анализите. Участникът е описал как ще изготви спецификация на изискванията и е представил примерна структура и съдържание. Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 2 „Софтуерни разработки“

Участникът е описал подходи за изпълнение на изискванията в документацията относно функционалните изисквания свързани с постигането на инструменти за екипна работа и за предоставяне на общински административни услуги като облачни услуги. Предвиденият от участника подход за софтуерна разработка покриващ минималните

нефункционални изисквания в документацията включва прилагането на Agile/SCRUM за реализиране на изискванията към сигурността на софтуерната разработка, платформено-независими подходи – API (Application Programmable Interface) скриптове за отговаряне на изискванията за интеграция, както и подходите за отговаряне на изисквания към инфраструктурата и софтуерната архитектура. Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 3 „Внедряване на 50-те електронни административни услуги в избрана пилотна община“ Участникът е описал методика за изпълнение на изискванията в етапи: анализ на заинтересованите страни, конфигурация и внедряване, тестване, обучение и трансфер на ноу-хау.

1.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

При прегледа на техническото предложение на „Декарт“ ООД комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на изискванията на Възложителя, които се съдържат в документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията приема, че *предложението на участника за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV „Техническа спецификация“, от документацията за участие, и реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

1.3. Оценка на техническото предложение

Във връзка с гореизложеното, Комисията извърши оценка на техническото предложение на „Декарт“ ООД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Критерий за оценка на офертите“ от документацията за участие, както следва:

Показатели за техническа оценка	Точки (<i>min=1</i> <i>max=5</i>)	Коеф. на тежест	Оценка	Обосновка на присъдената оценка
<p>Т01 - Предложение за организация и методика за изпълнение на проекта</p> <p>Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				

<p>TO1.1 Оценка на предложената от Участника методика за управление на проекта като предпоставка за успешно, навременно и качествено изпълнение на проекта (описание на дейностите за изпълнение на поръчката, представяне на план-график за изпълнение, комуникационен план, структура и взаимодействие на изпълнителния екип, средства и канали за комуникация; начин на отчитане пред Възложителя; периодичност и примерна структура на доклади, отчети и техническа документация), в това число предложение за:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Управление на качеството - описание на дейностите по управление и контрол на качеството като предпоставка за успешното изпълнение на проекта; o Управление на риска – описание на методика за идентифициране на рисковете, посочени в техническата спецификация и на тези, идентифицирани от Участника, както и мерки/действия за тяхното управление и минимизиране; o Прозрачност на доставките – специфично: директен достъп до софтуерните артефакти в процеса на работа, директен достъп до управлението на проблеми. 	3	1	3	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация. Участникът не е изяснил и обосновал как ще ги използва в изпълнението на конкретните дейности и не е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p> <p>От графичното представяне на проектния план, предложен от участника не може да бъде направен извод относно разбирането му относно зависимостите между дейностите. В тази връзка, не са описани и методика/мерки за управление на потенциални забавяния на проекта, вследствие на забавяне на определени дейности и не може да бъде направен извод за разбирането на участника за качествено управление на сроковете за изпълнение.</p> <p>Участникът е маркирал проектни документи, но не е предоставил на Възложителя примерната им структура, което не позволява да се направи извод относно тяхното съдържание и пълнота.</p> <p>Участникът е представил таблица на предварителните рискове, идентифицирани от Възложителя, като е добавил и идентифицирани от екипа на Участника такива. Участникът е анализирал подробно рисковете на етап кандидатстване. Не са описани методика за управление на риска, поддържане на Риск лог-а, проследяване, рапортуване, задействане на действията насочени срещу рисковете.</p>
--	---	---	---	--

<p>TO1.2 Оценка на предложената от Участника методика за софтуерна разработка, в това число предложение за:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Описание на видовете тестове, които ще извършват – цел и очаквани резултати, критериите за успешно изпълнение, както и средствата/инструментите за тестване - специфично: дизайн за тестване, тестване на елементи, автоматизирано функционално тестване, тестване за натоварване, тестване за сигурност; o Описание на етапите/фазите на софтуерната разработка и резултатите от тях – специфично: цикличност на доставките с обратна връзка, периодично доставяне на завършени функционалности, циклична приоритизация и актуализация на софтуерния план; o Методика за миграция на данни; o Методика за дългосрочно развитие и устойчивост на софтуера; 	2	2	4	<p>Участникът е описал видовете тестове, които възнамерява да проведе, като е приложил и обосновка за прилагането им. Участникът не е описал очакваните резултати и критериите за успешно изпълнение, както и не е посочил средствата/инструментите за тестване.</p> <p>Участникът е описал детайлно етапите/фазите на софтуерната разработка и резултатите от тях. Участникът е описал последователност от дейности за миграция на данни. Маркирани са 8 етапа, без детайлност и яснота на описанието.</p> <p>Не е описана методика за устойчивост и дългосрочно развитие на софтуера. Участникът е маркирал, че използва SOA и open source технологии, без да вниква в същността и спецификата на проекта, целите му и действителните нужди и възможности за бъдещо развитие (скалируемост, модулност, устойчивост на промени - административни и законодателни и др.)</p>
<p>TO2 - Предложение за реализация на дейност „Аналитични дейности“</p> <p>Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				

<p>TO2.1 Предложение за извършване на бизнес анализ, детайлизиране на функционалните изисквания и актуализиране на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ – Участникът следва да опише методика за детайлизиране на функционалните изисквания, както и за анализ и актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС.</p>	5	1	5	<p>Участникът е описал методика за детайлизиране на функционалните изисквания, като е привел аргументация и примери. Участникът е анализирал и демонстрирал разбиране на процеса по актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС. конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да приложи описаните методики при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта .</p>
<p>TO2.2 Предложение за изготвяне на спецификации на изискванията - Участникът следва да опише методика за изготвяне на спецификации на изискванията, както и да представи примерна структура и съдържание.</p>	5	1	5	<p>Участникът е описал методика за изготвяне на спецификации на изискванията и е представил примерна структура и съдържание, в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е демонстрирал разбиране на целите на проекта и е привел примери в неговия контекст.</p>
<p>TO3 – Предложение за реализация на функционалните изисквания Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				

<p>ТО3.1 Предложение за реализация на функционалните изисквания към платформата за предоставяне на електронни общински административни услуги на функционалности за интелигентно сътрудничество и бързо и лесно моделиране на други е-услуги - Участникът следва да опише методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.2 на документацията. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	3	2	6	<p>Участникът е декларирал изпълнение на изискванията на спецификацията. Направил е обосновка на реализацията на задачите и е декларирал реализация на минималните изисквания. Не е демонстриран подход за реализацията и не са приведени конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта. Посочени са конкретни дейности, използвани методи и някои инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но без да е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Не е развита и демонстрирана цялостна методика за реализиране на изискванията.</p>
<p>ТО3.2 Предложение за реализация на функционалните изисквания за привеждане на платформата към възможност за електронно предоставяне на административните общински услуги като облачна услуга - Участникът следва да опише методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.1 на документацията. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	2	2	4	<p>Участникът е декларирал изпълнение на изискванията на спецификацията. Направил е обосновка на реализацията на задачите и е декларирал реализация на минималните изисквания. Не е демонстриран подход за реализация в контекста на проекта и не са приведени конкретни примери. Посочени са дейности и използвани методи. Не е приложена и демонстрирана цялостна методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.1 на документацията.</p>
<p>ТО4 – Предложение за реализация на нефункционалните изисквания</p>	3	3	9	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е</p>

<p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията от документацията, описани в точка 3.2.3 Нефункционални изисквания. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>			<p>описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът не е демонстрирал/приложил формална методика за изпълнение на изискванията, а ги е разгледал поотделно, не в целостта на интегрираното решение. Участникът не е демонстрирал адекватна визия за цялостна реализация и дългосрочно развитие.</p>
--	--	--	--

<p>T05 – Предложение за реализация на внедряването на 50-те налични електронни административни услуги в избраната пилотна община</p> <p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.3. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	2	3	6	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация. Участникът не е изяснил и обосновал конкретното приложение на описаните дейности спрямо проекта. Не са посочени примери за очаквани резултати в контекста на проекта. Не е описана цялостна методология за реализация на внедряването на наличните електронни услуги в избраната пилотна община. Не са описани конкретните дейности от етапите по внедряване, като участникът само схематично е посочил наименованията на етапите, без детайлизация и обосновка. Във връзка с непоследователна номерация ("1.2. Етап: Конфигуриране и внедряване", с последващ "1.4 Етап: Тестване"), комисията обективно не може да прецени разбирането на участника относно последователността от дейности, които възнамерява да проведе за удовлетворяване на изискванията.</p> <p>Участникът е предложил обоснован и конкретен план за обучение, в съответствие с изискванията на документацията.</p>
--	---	---	---	---

<p>Т06 – Предложение за реализация на гаранционната поддръжка на системата</p> <p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията, описани в раздел IV, т. 4.6. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	3	2	6	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти.</p> <p>Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но без да е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Описанието е непоследователно и не в контекста на проекта.</p> <p>Например на стр. 56, т. 2.3. "Процедура за регистрация и обработка на инциденти", участникът не е описал такава.</p> <p>В предложението за гаранционна поддръжка фигурират текстове, които не са адекватни за описание на същото, като например текстовете по т. 2.5. "Тестови сценарии и управление на резултати", които дублират описание от т. 3 "Провеждане на тестове".</p>
			48	

След извършване на съответните изчисления при прилагане на формулите за определяне на ненормираната и окончателната оценки на техническото предложение на „Декарт“ ООД, се получиха следните резултати:

- Т0абсолютна – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника – 0,565;
- Т0 – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника – 57,830.

2. Техническо предложение на Обединение „АКСОРБ“

2.1. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката

Във връзка с обстоятелството, че участникът е представил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е декларирал, че техническото предложение има конфиденциален характер по отношение на технически или търговски тайни и същата не следва да се разгласява или предоставя на трети страни, Комисията счита, че с оглед спазване на принципа на публичност и прозрачност, и равнопоставеност и недопускане на дискриминация техническите параметри, които подлежат на оценка, не може да бъдат защитени като конфиденциална информация на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП, тъй като по този начин останалите участници в процедурата биват лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка на офертите. Законните разпоредби на чл. 33, ал. 4 и 5 от ЗОП са относими само към неразкриването на технически и търговски тайни на даден участник, което в никакъв случай не може да се отнесе към технически и ценови параметри, които подлежат на оценка. Да се приеме обратното, би означавало да се извърши грубо нарушение на един

от основните принципи за възлагане на обществени поръчки, а именно - този за публичност и прозрачност при възлагането, прокламиран в чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.

В своето техническо предложение участникът **Обединение "Аксорб"** е представил **Организация и методика за цялостно управление на проекта**, включваща методология за цялостно управление - общи организационни принципи, дейности при изпълнение на проекта, фази на изпълнението, роли, основни продукти по фази; обща организация на поръчката, наблюдение и контрол на напредъка на проекта, управление на ресурсите, времеви график на поръчката, управление на графика, документация, методика за проучване, проектиране и техническа разработка, контрол на качеството, тестване, метрики в процеса на осигуряване на качеството, доставка на оборудване, комуникация и доклади, оценка и управление на рисковете, териториален и времеви обхват, информация и публичност, режим на възлагане. Описани са методология за поддръжка и управление на инциденти и разрешаване на проблеми.

Представена е **методика за софтуерна разработка**, включваща методология, роли, етапи на разработка. Представен е подход за специфициране на системата, използвани технологии за описание на бизнес модели и инструментални средства за бърза разработка на приложения, подход за тестване на системата, план за провеждане на обучението на служителите за работа със системата и трансфер на ноу-хау, план за гаранционна поддръжка, методика за миграция на данни.

Участникът е представил **спецификация (предложение) по поддръжка на системата**. Описан е обхватът на гаранционна поддръжка, методика за поддръжка, организация на работа на Центъра за обслужване на клиенти на участника, процедура за регистрация и обработка на инциденти, информационни документи, класификация на инцидентите и срокове за отстраняване на инцидентите от различни категории, метрики за измерване на качеството на гаранционното обслужване, както и следгаранционна поддръжка.

Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 1 „Аналитични дейности“ участникът е представил **методика за детайлизиране на функционалните изисквания**, базирана на процеса: събиране, организиране, дискутиране, документиране и валидиране на изискванията, **и анализ и актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ**, подадени за вписване в РОС. Разгледани са насоки за детайлизиране на изискванията и е представена **методика за изготвяне на спецификации на изискванията** и примерна структура и съдържание на спецификацията.

Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 2 „Софтуерни разработки“:

Участникът е описал основните дейности, резултатни продукти и общи изисквания към надгражданата платформа. Представено е **предложение за реализация на функционалните изисквания към платформа за предоставяне на електронни общински административни услуги на функционалности за интелигентно сътрудничество и бързо и лесно моделиране на други е-услуги**.

В **предложение за реализация на функционалните изисквания** за привеждане на платформата към възможност за електронно предоставяне на административните общински услуги като **облачна услуга** участникът е описал подход за разширяване на всеки от основните модули на системата за поддръжка на множество администрации. Дадени са примери за резултатите от реализация, включени са диаграми, илюстриращи интерфейси и взаимовръзки. Описана е и реализация на останалите изисквания в документацията.

Участникът е представил **предложение за изпълнение на нефункционалните изисквания**: изисквания към сигурността, интеграцията с външни системи, потребителския интерфейс, производителността.

Участникът е представил софтуерната архитектура за реализация на проекта, като е описал нейния обхват, цели и ограничения, основни компоненти и функционална архитектура, и инфраструктурата - технологична рамка за разработването при разширяване на системата, инфраструктурни модели на средите за моделиране, проектиране, разработка, тестване, управление и логическа архитектура на средата.

Описано е съществуващото положение по отношение на правата за интелектуална собственост и предоставяне на авторски права върху разработени и приети по настоящата поръчка компоненти и резултатни документи.

Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 3 „Внедряване на 50-те електронни административни услуги в избрана пилотна община“ участникът е представил предложение за обучение на потребители и администратори, включващо **методика на обучението**, материали за обучение, учебни планове за обучение на потребители и за обучение на администратори, програми за обучение за пилотна община и за администратори на платформата, анализ и оценка на обучението. Описано е конфигуриране на 50-те налични електронни административни услуги и платформата за реална експлоатация.

2.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

При прегледа на техническото предложение на Обединение „АКСОРБ“ комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на изискванията на Възложителя, които се съдържат в документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията приема, че *предложението на участника за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV „Техническа спецификация“, от документацията за участие, и реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

2.3. Оценка на техническото предложение

Комисията извърши оценка на техническото предложение на Обединение „АКСОРБ“, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Критерий за оценка на офертите“ от документацията за участие, както следва:

Показатели за техническа оценка	Точки (<i>min=1</i> <i>max=5</i>)	Коеф. на тежест	Оценка	Обосновка на присъдената оценка
Т01 - Предложение за организация и методика за изпълнение на проекта Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:				

<p>TO1.1 Оценка на предложената от Участника методика за управление на проекта като предпоставка за успешно, навременно и качествено изпълнение на проекта (описание на дейностите за изпълнение на поръчката, представяне на план-график за изпълнение, комуникационен план, структура и взаимодействие на изпълнителния екип, средства и канали за комуникация; начин на отчитане пред Възложителя; периодичност и примерна структура на доклади, отчети и техническа документация), в това число предложение за:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Управление на качеството - описание на дейностите по управление и контрол на качеството като предпоставка за успешното изпълнение на проекта; o Управление на риска – описание на методика за идентифициране на рисковете, посочени в техническата спецификация и на тези, идентифицирани от Участника, както и мерки/действия за тяхното управление и минимизиране; o Прозрачност на доставките – специфично: директен достъп до софтуерните артефакти в процеса на работа, директен достъп до управлението на проблеми. 	4	1	4	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати. Участникът е представил пълна и адекватна класическа методология за управление на проекта.</p> <p>Участникът е описал подробно проектните документи, и е представил адекватна примерна структура за тях. Участникът е представил таблица на предварителните рискове, идентифицирани от Възложителя, като е добавил и идентифицирани от екипа на Участника такива. Участникът е анализирал подробно рисковете и е предоставил последователна и пълна методология за управлението им.</p> <p>Липсва адекватно описание как ще бъде осигурена прозрачността на доставките. От представянето на проектния план, предложен от участника не може да бъде направен извод относно ресурсното обезпечаване на проекта, поради липса на информация относно броя и натоварването на ангажираните с изпълнението лица.</p>
--	---	---	---	--

<p>ТО1.2 Оценка на предложената от Участника методика за софтуерна разработка, в това число предложение за:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Описание на видовете тестове, които ще извършват – цел и очаквани резултати, критериите за успешно изпълнение, както и средствата/инструментите за тестване - специфично: дизайн за тестване, тестване на елементи, автоматизирано функционално тестване, тестване за натоварване, тестване за сигурност; o Описание на етапите/фазите на софтуерната разработка и резултатите от тях – специфично: цикличност на доставките с обратна връзка, периодично доставяне на завършени функционалности, циклична приоритизация и актуализация на софтуерния план; o Методика за миграция на данни; o Методика за дългосрочно развитие и устойчивост на софтуера; 	3	2	6	<p>Участникът е описал последователно и в детайл видовете тестове, които възнамерява да проведе, като е приложил и обосновка за прилагането им. Участникът е описал очакваните резултати и метриците, които ще следи, за успешно изпълнение. Участникът е посочил средствата и инструментите за тестване, регистриране и проследяване на резултатите. Участникът е описал детайлно етапите / фазите на софтуерната разработка и резултатите от тях. Участникът е описал последователност от дейности, описващи процес на миграция на данните. Процесът е маркиран схематично, извън контекста на настоящия проект, без описание на формална методика за миграция, включително стъпки по валидация на данните, критерии за успешност, миграция 1:N и N:1.</p> <p>Не е описана методика за устойчивост и дългосрочно развитие на софтуера.</p>
<p>ТО2 - Предложение за реализация на дейност „Аналитични дейности“</p> <p>Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				

<p>TO2.1 Предложение за извършване на бизнес анализ, детайлизиране на функционалните изисквания и актуализиране на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ – Участникът следва да опише методика за детайлизиране на функционалните изисквания, както и за анализ и актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС.</p>	3	1	3	<p>Участникът е описал последователна и пълна методика за детайлизиране на функционалните изисквания, като е привел аргументация и примери.</p> <p>Участникът е описал схематично процеса по анализ и евентуална актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ. Поради непълното описание остават неясни както критериите за взимане на решение за заявяване за вписване на промяната, така и кои ще са самите Заявители.</p>
<p>TO2.2 Предложение за изготвяне на спецификации на изискванията - Участникът следва да опише методика за изготвяне на спецификации на изискванията, както и да представи примерна структура и съдържание.</p>	4	1	4	<p>Участникът е описал процес и резултати при изготвяне на спецификации на изискванията и е представил примерна структура и съдържание, в съответствие с изискванията на Възложителя.</p> <p>Участникът е демонстрирал разбиране на целите на проекта и е привел примери в неговия контекст. Участникът не е описал цялостна последователна методика за реализация на спецификациите на изискванията. Описанията дават яснота какво ще бъде съдържанието на документите, без да се предоставя яснота как ще бъде достигнато до тях.</p>

<p>Т03 – Предложение за реализация на функционалните изисквания</p> <p>Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				
<p>Т03.1 Предложение за реализация на функционалните изисквания към платформата за предоставяне на електронни общински административни услуги на функционалности за интелигентно сътрудничество и бързо и лесно моделиране на други е-услуги</p> <p>Участникът следва да опише методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.2 на документацията.</p> <p>Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	3	2	6	<p>Участникът е декларирал изпълнение на изискванията на спецификацията. Направил е обосновка на реализацията на задачите и е декларирал реализация на минималните изисквания. Не е демонстриран подход за реализацията и не са приведени конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта. Посочени са конкретни дейности, използвани методи и някои инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, но без да е посочил примери за очакваните резултати в контекста на проекта. Не е обособена, развита и представена цялостна методика за реализиране на изискванията.</p>

<p>ТО3.2 Предложение за реализация на функционалните изисквания за привеждане на платформата към възможност за електронно предоставяне на административните общински услуги като облачна услуга -</p> <p>Участникът следва да опише методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.1 на документацията.</p> <p>Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	5	2	10	<p>Участникът е демонстрирал пълно разбиране и е описал ясно как възнамерява да изпълнени изискванията на спецификацията. Посочени са дейностите, средствата и използваните методи. Демонстрирана е ясна визия, подкрепена с адекватната аргументация за изпълнение на изискванията и развитието на системата.</p>
---	---	---	----	--

<p>Т04 – Предложение за реализация на нефункционалните изисквания</p> <p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията от документацията, описани в точка 3.2.3 Нефункционални изисквания.</p> <p>Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	2	3	6	<p>Участникът е посочил конкретни методи и инструменти. Участникът не е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности. За нефункционалните изисквания описани в т.3.2.3, Участникът е анализирал изискванията, привел е примери за добри практики и сходни решения, без да даде описание на предложението си, по смисъла на проекта.</p> <p>Изпълнението на изискванията по смисъла на т.3.2.3.1 са анализирани за различни продукти, собственост на Участника, а не в контекста на конкретното предложение. Изискванията за интеграция по т. 3.2.3.2 са приети само декларативно за изпълнение от Участника.</p> <p>Участникът е демонстрирал разбиране, приложил е обосновка и примери за реализация на изискванията по т.т. 3.2.3.3 и 3.2.3.4</p> <p>Участникът не е демонстрирал/приложил формална методика за изпълнение на изискванията, а ги е разгледал поотделно, не в целостта на интегрираното решение. Участникът не е демонстрирал адекватна визия за цялостна реализация и дългосрочно развитие.</p>
<p>Т05 – Предложение за реализация на внедряването на 50-те налични електронни административни услуги в избраната пилотна община</p>	3	3	9	<p>Участникът е посочил конкретни компоненти и дейности, които покриват минималните изисквания на техническата спецификация, като е демонстрирал познаване на</p>

<p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.3. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>				<p>инфраструктурното решение, компоненти и концепции. Не е описана цялостна методология за реализация на внедряването на различните електронни услуги в избраната пилотна община. Не са описани конкретните дейности и етапите по внедряване, не е приложена детайлизация и обосновка на процеса. Поради простото изброяване на компоненти и липсата на дефинирана методика, процес или стратегия за внедряване, Комисията обективно не може да прецени разбирането на участника относно последователността от дейности, които възнамерява да проведе за удовлетворяване на изискванията. Участникът е предложил обоснован и конкретен план за обучение, в съответствие с изискванията на документацията.</p>
<p>Т06 – Предложение за реализация на гаранционната поддръжка на системата В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията, описани в раздел IV, т. 4.6. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	5	2	10	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, като е посочил и примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p>
			58	

След извършване на съответните изчисления при прилагане на формулите за определяне на ненормираната и окончателната оценки на техническото предложение на Обединение „Аксорб“, се получиха следните резултати:

- Т0абсолютна – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника – 0,682;
- Т0 – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника – 69,806.

3. Техническо предложение на „Сирма Солюшънс“ АД

3.1. Кратко описание на предложението за изпълнение на поръчката

В своето техническо предложение участникът „Сирма Солюшънс“ АД е представил **Методология за управление на проекта**, включваща процеси по управление на проекта, планиране на проекта, управление на комуникациите, управление на документи, управление на промените, управление на конфигурации, управление на качеството, средства за управление на качеството, контрол и оценка на работата и резултатите, приемане на резултатите, отчитане на резултатите, индикатори за наблюдение на развитието на проекта, управление и поддръжка на проекти в гаранция, управление на риска, методология за информационна сигурност. Описани са организационна структура на проектния екип, роли и отговорности, както и управление на комуникациите. Представен е времеви график за изпълнение на проекта, фази/етапи и дейности, списък с доставки по проекта, прозрачност на доставките.

Участникът е представил **методологии и подходи за софтуерна разработка**, включващи методология RUP, дисциплини, фази на изпълнението, роли, ползи, и методология SCRUM – процес, роли, артефакти, ретроспекции, практика Scrum of scrums. Описан е процесът на комбинация на двете методологии, съответствие на ролите, изпълнение на спринта. Представен е подход за осигуряване на еволюционните характеристики, методика за миграция на данните, методологии за тестване.

Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 1 „Аналитични дейности“ участникът е представил **Подход за детайлизиране на функционални изисквания**, включващ бизнес анализ на функционалните изисквания, описани на високо ниво, и разработка на подробните потребителски случаи и истории, **предложение за изготвяне на детайлни технически спецификации**, включващо специфициране на функциите и на потребителския интерфейс на системата, специфициране на интеграцията с външните/вътрешните системи, описание на софтуерните артефакти за доставка, и примерна структура и съдържание на спецификация. Представен е и **подход за анализ и актуализация на списъка за регистрирани информационни обекти в РОС**.

Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 2 „Софтуерни разработки“:

Участникът е представил **предложение за реализация на функционалните изисквания за инструменти за интелигентно сътрудничество и бързо и лесно моделиране на други е-услуги** и **предложение за изпълнение на функционалните изисквания за привеждане на платформата към възможност за предоставяне на електронните административни общински услуги като облачна услуга**. Предложените решения за реализация на изискванията са обосновани и придружени с примери, графики, екрани.

Представено е **предложение за реализация на нефункционалните изисквания**. Участникът е описал реализацията на изискванията към софтуерната архитектура, като са разгледани архитектурни принципи, логически поглед, имплементационен поглед, технологична платформа, множество организации, архитектура на портала, архитектура за сигурност, архитектура и дизайн на модул потребителски интерфейс. Разгледани са различни подходи за реализация и са предложени обосновани решения, придружени с примери и диаграми, описани са бъдещи планове за развитие. Представена е реализацията на изискванията за информационната сигурност, интеграцията със средата за електронно управление, потребителския интерфейс, производителността на надградената платформа, инфраструктурата за работа на платформата - инфраструктурен поглед, спецификации на продукционната среда и спецификации на тестовата среда.

Относно изискванията и условията, свързани с изпълнението на предмета на настоящата процедура по дейност 3 „Внедряване на 50-те електронни административни услуги в избрана пилотна община“ участникът е описал конфигурирането на 50-те налични електронни административни услуги и платформата за реална експлоатация. Представени са общи принципи на обучението, обхват на обучението, организация на процеса на обучение, структура и съдържание на курсовете за обучение, план за провеждане на обучението с включен проект за план за обучение на администратори на системата и план за обучение на длъжностни лица, детайлен план-график, ръководства и материали за обучение, контрол на изпълнението на обучителния процес. Описани са дейности по настройка и пускане в пробна и реална експлоатация на платформата за облачни услуги и извършване на приемателни тестове.

Участникът е представил предложение за реализация на гаранционната поддръжка на надградената платформа. Описан е обхватът на услугите по поддръжка, реакцията при възникване на проблем, отчитане и проследяване на проблеми, нива на ескалация на проблемите, извънгаранционна поддръжка, актуализация на документацията, процедура за управление на възникнали проблеми, процедура за корекция на проблем, обработка на сигнал за проблем и среда за управление на установените несъответствия, използвана от участника.

Участникът е описал права на интелектуална собственост и лицензи за отворен код, както и лиценза Граф ДБ, Граф ДБ софтуерна поддръжка и Граф ДБ оперативна поддръжка.

Като приложение към техническото предложение са представени следните документи: Интеграция с Акстър офис, Стандартен интерфейс за интеграция с АИСОЕУ, Спецификация на изискванията, примерни приложения за вписване в РОС, Тестов модел – АИС, Тестов модел – Интеграции, Тестов модел Портал, План за внедряване в експлоатация.

3.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя

При прегледа на техническото предложение на „Сирма Солюшънс“ АД комисията не установи несъответствия или пропуски по отношение на изискванията на Възложителя, които се съдържат в документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията приема, че *предложението на участника за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV „Техническа спецификация“, от документацията за участие, и реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

3.3. Оценка на техническото предложение

Във връзка с гореизложеното, Комисията извърши оценка на техническото предложение на „Сирма Солюшънс“ АД, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IX „Критерий за оценка на офертите“ от документацията за участие, както следва:

Показатели за техническа оценка	Точки (<i>min=1</i> <i>max=5</i>)	Коеф. на тежест	Оценка	Обосновка на присъдената оценка
---------------------------------	---	-----------------	--------	---------------------------------

<p>TO1 - Предложение за организация и методика за изпълнение на проекта Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				
<p>TO1.1 Оценка на предложената от Участника методика за управление на проекта като предпоставка за успешно, навременно и качествено изпълнение на проекта (описание на дейностите за изпълнение на поръчката, представяне на план-график за изпълнение, комуникационен план, структура и взаимодействие на изпълнителния екип, средства и канали за комуникация; начин на отчитане пред Възложителя; периодичност и примерна структура на доклади, отчети и техническа документация), в това число предложение за:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Управление на качеството - описание на дейностите по управление и контрол на качеството като предпоставка за успешното изпълнение на проекта; o Управление на риска – описание на методика за идентифициране на рисковете, посочени в техническата спецификация и на тези, идентифицирани от Участника, както и мерки/действия за тяхното управление и минимизиране; 	4	1	4	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги приложи при изпълнението на конкретните дейности, като ги е обвързал с конкретния контекст на проекта и е приложил примери за очакваните резултати.</p> <p>Участникът е представил адекватна класическа методология за управление на проекта.</p> <p>Участникът е описал подробно проектните документи, и е представил адекватна примерна структура за тях.</p> <p>Участникът е представил таблица на предварителните рискове, идентифицирани от Възложителя, като е добавил и идентифицирани от екипа на Участника такива. Участникът е анализирал подробно рисковете и е предоставил последователна и пълна методология за управлението им. Осигуряването на прозрачността на доставките е представено декларативно, без аргументация.</p> <p>Участникът е представил подробен и ясен проектен план, с демонстрирани зависимости и ангажирани ресурси.</p>

<p>о Прозрачност на доставките – специфично: директен достъп до софтуерните артефакти в процеса на работа, директен достъп до управлението на проблеми.</p>				
<p>TO1.2 Оценка на предложената от Участника методика за софтуерна разработка, в това число предложение за:</p>				
<p>о Описание на видовете тестове, които ще извършват – цел и очаквани резултати, критериите за успешно изпълнение, както и средствата/инструментите за тестване - специфично: дизайн за тестване, тестване на елементи, автоматизирано функционално тестване, тестване за натоварване, тестване за сигурност;</p> <p>о Описание на етапите/фазите на софтуерната разработка и резултатите от тях – специфично: цикличност на доставките с обратна връзка, периодично доставяне на завършени функционалности, циклична приоритизация и актуализация на софтуерния план;</p> <p>о Методика за миграция на данни;</p> <p>о Методика за дългосрочно развитие и устойчивост на софтуера;</p>	5	2	10	<p>Участникът е представил цялостна методология за управление на софтуерна разработка. Участникът е описал последователно и в детайл видовете тестове, които възнамерява да проведе, като е представил конкретни тестови сценарии и е обосновал прилагането им. Участникът е описал очакваните резултати и метриците, които ще следи, за успешно изпълнение. Участникът е посочил средствата и инструментите за тестване, регистриране и проследяване на резултатите. Участникът е описал детайлно етапите / фазите на софтуерната разработка и резултатите от тях. Участникът е описал методика за миграция на данните, с описание и аргументация на етапи и стъпки. Описани са методика и основни принципи за устойчивост и дългосрочно развитие на софтуерното решение, в контекста на настоящия проект.</p>
<p>TO2 - Предложение за реализация на дейност „Аналитични дейности“ Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				

<p>TO2.1 Предложение за извършване на бизнес анализ, детайлизиране на функционалните изисквания и актуализиране на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС по проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ – Участникът следва да опише методика за детайлизиране на функционалните изисквания, както и за анализ и актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ, подадени за вписване в РОС.</p>	4	1	4	<p>Участникът е описал последователна и пълна методика за детайлизиране на функционалните изисквания, като е привел аргументация и примери.</p> <p>Участникът е описал в достатъчно ниво на детайл методиката за анализ и актуализация на информационните обекти към 50-те ЕАУ. Участникът е маркирал, но не е обяснил в детайлност критериите за вземане на решение относно промяна/вписване на обекти в РОС</p>
<p>TO2.2 Предложение за изготвяне на спецификации на изискванията - Участникът следва да опише методика за изготвяне на спецификации на изискванията, както и да представи примерна структура и съдържание.</p>	5	1	5	<p>Участникът е описал цялостна методика за изготвяне на спецификации на изискванията и е представил примерна структура и съдържание, в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е конкретизирал с примери етапи на изпълнението на методиката спрямо настоящия проект. Участникът е демонстрирал разбирането си за създаване и поддържане на спецификациите посредством конкретно посочени софтуерни средства за поддържане на версиите и ревизии, за целите на развитие на проекта.</p>
<p>TO3 – Предложение за реализация на функционалните изисквания Общата оценка по този показател се формира от сумата на общите оценки за всеки от следните подпоказатели, всяка от които е изчислена като брой точки, умножен по коефициент на тежест:</p>				

<p>ТО3.1 Предложение за реализация на функционалните изисквания към платформата за предоставяне на електронни общински административни услуги на функционалности за интелигентно сътрудничество и бързо и лесно моделиране на други е-услуги - Участникът следва да опише методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.2 на документацията. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	5	2	10	<p>Участникът е предоставил методика за реализиране на изискванията на спецификацията в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Направена е обосновка на реализацията на задачите, демонстриран е с примери подходът за реализацията им, в контекста и целите на проекта. Посочени са конкретните дейности, използвани методи и инструменти. Разработени и приложени са конкретни примери, в контекста на проекта.</p>
<p>ТО3.2 Предложение за реализация на функционалните изисквания за привеждане на платформата към възможност за електронно предоставяне на административните общински услуги като облачна услуга - Участникът следва да опише методика за реализиране на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.2.2.1 на документацията. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	5	2	10	<p>Участникът е демонстрирал пълно разбиране и е описал ясно как възнамерява да изпълни изискванията на спецификацията. Посочени са дейностите, средствата и използваните методи. Демонстрирана е ясна визия, подкрепена с аргументация за изпълнение на изискванията и развитието на системата.</p>
<p>ТО4 – Предложение за реализация на нефункционалните изисквания</p>	5	3	15	<p>Участникът е предложил цялостна методология за идентификация, регистриране, изпълнение и проследяване на</p>

<p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията от документацията, описани в точка 3.2.3 Нефункционални изисквания. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>			<p>нефункционалните изисквания, в контекста на проекта. Посочил конкретни методи и инструменти, с обосновка за техния избор и приложение. Участникът е демонстрирал разбиране и е приложил обосновка и примери за реализация на изискванията по 3.2.3 , вкл. подточки т.т. 3.2.3.1, 3.2.3.2, 3.2.3.3 и 3.2.3.4. Участникът е демонстрирал визия за бъдещо развитие на решението и е маркирал потенциални направления, които решението му предполага.</p>	
<p>Т05 – Предложение за реализация на внедряването на 50-те налични електронни административни услуги в избраната пилотна община</p> <p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията, описани в раздел IV, т. 3.3. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта, илюстриращи методиката за реализация на изискванията.</p>	5	3	15	<p>Участникът е посочил конкретни етапи, компоненти и дейности, които покриват изискванията на техническата спецификация, като е демонстрирал познаване на инфраструктурното решение, компоненти и концепции. Описана е цялостна методология за реализация на внедряването на наличните електронни услуги в избраната пилотна община. Описани са конкретните дейности и етапите по внедряване, като е приложена обосновка на процесите. Участникът е предложил обоснован и конкретен план за обучение, в съответствие с изискванията на документацията.</p>
<p>Т06 – Предложение за реализация на гаранционната поддръжка на системата</p> <p>В предложението на Участника следва да е описана методика за изпълнение на изискванията, описани в раздел IV, т. 4.6. Предложението следва да е обосновано и подкрепено с конкретни примери, обвързани с контекста и целите на проекта,</p>	5	2	10	<p>Участникът е посочил конкретни дейности, използвани методи и инструменти. Участникът е описал как възнамерява да ги прилага при изпълнението на конкретните дейности, като е посочил и примери за очакваните резултати в контекста на проекта.</p>

илюстриращи методиката за реализация на изискванията.				
			83	

След извършване на съответните изчисления при прилагане на формулите за определяне на ненормираната и окончателната оценки на техническото предложение на „Сирма Солюшънс“ АД, се получиха следните резултати:

- ТОбсолютна – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника – 0,977;
- ТО – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника – 100.

Комисията приключи с действията по оценяване на техническите предложения на допуснатите участници и реши да проведе заседание на 22.06.2015 г., на което да отвори ценовите оферти на участниците и да оповести предложените от тях цени, при спазване на изискванията за публичност на заседанието, установени в Закона за обществените поръчки.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията подготви писмо, с което покани всички участници, подали оферта за участие в процедурата да присъстват на отварянето на ценовите оферти на 22.06.2015 г. от 10.30 ч. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Комисията реши да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, не по-късно от два работни дни преди датата на отварянето им.

Настоящият протокол се състави и подписа на 11.06.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Галия Иванова

ЧЛЕНОВЕ: *На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД*
Костадинка Караджова

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
Мая Лазарова

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
Мая Лолова

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
Галия Димитрова