



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД

№ РД-14-71 / 12 06 2015 г.

На основание чл. 8, ал. 2, чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4 и чл. 73 от Закона за обществените поръчки, Заповед № РД-08-117/02.03.2010 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, чл. 15 и чл. 27 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, както и във връзка с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”;

Обособена позиция № 2: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”;

Обособена позиция № 3: „Изработване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали за целите на осигуряване на информация и публичност по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. и проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г., осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”.

и въз основа на протоколите, представени от комисията, назначена със Заповед № РД-14-36/07.04.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (комисията),

## НАРЕЖДАМ:

I. Обявявам следното класиране на участниците в посочената обществена поръчка, както следва:

А) По Обособена позиция 1:

- 1 място: „Триера комюникейшънс“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 56 660 лева (петдесет и шест хиляди, шестстотин и шестдесет лева), с ДДС 67 992 лева (шестдесет и седем хиляди, деветстотин, деветдесет и два лева);

- 2 място: „БГ Мап“ ООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 57 880 лева (петдесет и седем хиляди, осемстотин и осемдесет лева), с ДДС 69 456 лева (шестдесет и девет хиляди, четиристотин петдесет и шест лева);

- 3 място: „О Три Пи Ар“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 74 200 лева (седемдесет и четири хиляди и двеста лева), с ДДС 89 040 (осемдесет и девет хиляди и четиридесет лева);

Б) По Обособена позиция 2:

- 1 място: „БГ Мап“ ООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 6 800 лева (шест хиляди и осемстотин лева), с ДДС 8 160 лева (осем хиляди, сто и шестдесет лева);

В) По Обособена позиция 3:

- 1 място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията с ДДС 15 750 лева (петнадесет хиляди, седемстотин и петдесет лева), с ДДС 18 900 лева (осемнадесет хиляди и деветстотин лева).

II. Определям за изпълнител:

А) По Обособена позиция 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”; класираният на първо място участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 56 660 лева (петдесет и шест хиляди, шестстотин и шестдесет лева), с ДДС 67 992 лева (шестдесет и седем хиляди, деветстотин, деветдесет и два лева).

Б) По Обособена позиция 2: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”; класираният на първо място участник „БГ Мап“ ООД, предложило цена за изпълнение на позицията без ДДС 6 800 лева (шест хиляди и осемстотин лева), с ДДС 8 160 лева (осем хиляди, сто и шестдесет лева).

В) По Обособена позиция 3: „Изработване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали за целите на осигуряване на информация и публичност по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови

централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. и проект „Повишаване квалификацията на служителите от администрацията на централно ниво чрез усъвършенстване на знанията и практическите им умения за управление на софтуерни ИТ проекти в съответствие със съвременните методологии“ № К13-22-1/05.03.2014 г., осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, класираният на първо място участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, предложило цена за изпълнение на позицията с ДДС 15 750 лева (петнадесет хиляди, седемстотин и петдесет лева), с ДДС 18 900 лева (осемнадесет хиляди и деветстотин лева).

III. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗОП отстранявам участника „Прима – продуцентска, рекламна, информационна и медийна агенция“ АД по обособена позиция 1 поради допуснато нарушение на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, както и на т. 7 от раздел VI „Ценова оферта, начин на образуване на предлаганата цена и начин на заплащане“ и т. 5 на раздел „Изискуеми документи и окомплектоване на предложенията“ на документацията, а именно:

Участникът е представил един диск с надпис „Обособена позиция 1. Оферта на „ПРИМА“ АД“, който е поставен в общия плик, в който са поставени Плик 1 „Документи за подбор“, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик 3 „Предлагана цена“. Дискът съдържа **сканирана ценова оферта**.

Във връзка с констатацията, следва да се има предвид, че съгласно т. 5 на раздел VII „Указания за подготовка и подаване на оферти“ „участниците трябва да представят по 1 (един) оригинал и 2 (две) копия на хартиен носител и 1 (едно) копие на електронен носител от офертата си.“

Съгласно т. 2 на раздел II „Изискуеми документи и окомплектоване на предложенията“ от документацията „Офертата се представя на български език, в един оригинал и две копия на хартиен носител и едно копие на електронен носител, които се поставят в общ плик. Копията на офертата (на хартиен и електронен носител) се поставят **ведно с оригинала в съответния плик**.“

С оглед посоченото, цената за изпълнение на поръчката, предлагана от участника, по Обособена позиция 1 е видна, поставена е извън Плик 3, с което е нарушен чл. 57, ал. 2, т. 3 от ЗОП, който изисква ценовото предложение на участника да бъде поставено в плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Спазването на това изискване от участника е съществено с оглед разпоредбата и на чл. 69а от ЗОП. В допълнение, участникът е нарушил и изискването на Възложителя, посочено в т. 7 от раздел VI „Ценова оферта, начин на образуване на предлаганата цена и начин на заплащане“ от документацията. Съгласно тази точка „Извън плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плик № 3 „Предлагана цена“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата“. Същото изискване на Възложителя е посочено и в т. 5 на раздел „Изискуеми документи и окомплектоване на предложенията“ на документацията. В тази точка е посочено следното: „Забележка. Извън Плик № 3 „Предлагана цена“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плик № 3 елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

IV. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗОП отстранявам участника Консорциум „Инсел-строител“ ДЗЗД по Обособени позиции 1, 2 и 3, поради допуснатото нарушение на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, чл. 57, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, както и т. 4 и 5 на раздел II. „Изискуеми документи и окомплектоване на предложенията“ на документацията, а именно:

Видно от надписа върху основния плик на офертата, участникът участва и по трите позиции на поръчката. Същевременно, в основния плик са открити само три плика, всеки от които надписан по следния начин:

Плик 1 с надпис „Плик 1. Документи за подбор“;

Плик 2 с надпис „Плик 2. Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик 3 с надпис „Плик 3. Предлагана цена“.

Видно от горното, офертата не съответства на изискването на т. 4 на раздел II. „Изискуеми документи и окомплектоване на предложенията“ от документацията. В текста са посочени изискванията към Плик № 2 – „върху него се изписва „Плик № 2” „Предложение за изпълнение на поръчката” и наименованието на участника, в който се поставят документите свързани с изпълнението на поръчката.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката – следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация – оригинал при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, както следва: Приложение № 2а– Техническа оферта за обособена позиция № 1, Приложение № – 2б Техническа оферта за обособена позиция № 2 и Приложение № – 2в Техническа оферта за обособена позиция № 3.

Участниците представят толкова плика „Предложение за изпълнение на поръчката“, за колкото обособени позиции участват, като всеки плик следва да е надписан и с номера и наименованието на обособената позиция, за която се отнася.“

При отварянето на Плик 2 и подписването му от членовете на комисията и представител на участник в процедурата е установено, че и трите приложения: Приложение № 2а, Приложение № 2б и Приложение № 2в са поставени в Плик 2. В тази връзка следва да се има предвид разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, съгласно която „когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите“.

Офертата не съответства и на изискването на т. 5 на раздел II. „Изискуеми документи и окомплектоване на предложенията“ на документацията. В текста са посочени изискванията към Плик № 3: „върху него се изписва „Плик № 3” „Предлагана цена” и наименованието на участника. В този плик се поставя Ценовата оферта, изготвена по образец – Приложение № 8а, Приложение № 8б или Приложение № 8в.

Участниците представят толкова плика „Предлагана цена“, за колкото обособени позиции участват, като всеки плик следва да е надписан и с номера и наименованието на обособената позиция, за която се отнася.“

В допълнение, при отварянето на големия плик членовете на комисията и представителите на участниците са установили, че Плик 1 не е залепен. Съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, а именно Плик 1, 2 и 3. Съгласно чл. 69, ал. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Освен посоченото, представеният от участника Плик 3 е прозрачен. Ценовата оферта, съдържаща се в плик № 3 представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 57, ал. 2 ЗОП е въвел изискването тя, ведно с документите и техническото предложение, да е поставена в непрозрачен плик. При визуализацията на плика се установява, че той е прозрачен, а през него прозират графичните знаци от съдържанието на ценовата оферта. Според Решение № 929 от 27.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11609/2014 г., IV о., докладчик

председателят Нина Докторова „КЗК е посочила, че по смисъла на чл. 57, ал. 2, т. 3 ЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да позволява разпознаването на графични знаци, без да е необходимо да се прочете точно съдържанието на ценовото предложение. Касае се за формално нарушение на материалния закон осъществено от участника“.

V. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Бранд Ню Айдиас“ ЕООД по Обособена позиция 1 поради обстоятелството, че представената от участника мостра на чадър не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в ред 7 от таблицата (стр. 29 от документацията) на точка 6 от раздел IV „Технически спецификации“, т. I на документацията, а именно:

Изисканата с Протокол 1Б на комисията мостра за чадър не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в ред 7 от таблицата (стр. 29 от документацията) на точка 6 от раздел IV „Технически спецификации“, т. I на документацията и по-конкретно чадърът, представен от участника, не е с механизъм за автоматично отваряне. Същото изискване е посочено и на ред дванадесети на Образец на ценовата оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности по информация и публичност“ при Обособена позиция № 1: „Осигуряване на дейности за информация и публичност“ по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи за електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“ № К13-32-1/30.09.2013 г. осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд” (Приложение № 8а от документацията за участие) На посоченият ред се изисква от участниците да посочат цена за „рекламни материали - изработване на сгъваеми чадъри с автоматично отваряне“.

VI. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „Ламбаджиев стандарт“ ООД по Обособена позиция 1, тъй като техническото му предложение не съответства на изискванията на Възложителя. Това е така, тъй като 10 от предвидените в техническото му предложение излъчвания на аудиоклипа в национални радиостанции не са в национална радиостанция с ефирно покритие и не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в подточка 2 от т. I на раздел IV „Технически спецификации“ от документацията (стр. 23), а именно:

В предложението за изпълнение на поръчката, по-специално точка 2. за изработка и излъчвания на видео и аудио клипове по проект „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“, участникът е предвидил да осъществи 10 излъчвания на 30-секундния аудио клип в радио „Фокус“ като част от минималните 30 излъчвания на 30-секундния аудио клип в национални радиостанции с ефирно покритие.

С оглед посоченото и основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията е изпратила писмо 14-00-23/20.05.2015 до председателите на Комисията за регулиране на съобщенията и на Съвета за електронни медии с искане за становище дали радио Фокус е „национална радиостанция с ефирно покритие“. Съгласно отговора от председателя на Съвета за електронни медии „Фокус-Нунти“ ООД притежава индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование радио „Фокус“, способ на разпространение – наземно аналогово радиоразпръскване, териториален обхват – местен за 34 града, които са посочени поименно.

Съгласно отговора от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията КРС е издала разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали за територията на Република България на Българското национално радио/БНР/ и „Дарик радио“ АД.

КРС е издала на „Фокус – Нунти“ ООД 34 броя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали с местен териториален обхват. Комисията посочва, че предстои да издаде на „Фокус – Нунти“ ООД след проведени конкурси по реда на Закона за радиото и телевизията още 6 броя аналогични разрешения в шест града.

Като се има предвид изложеното, техническото предложение на участника „Ламбаджиев стандарт“ ООД не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като съгласно подточка 2 от т. I на раздел IV „Технически спецификации“ на документацията в своята техническа оферта участникът следва да представи стратегически медиен план, чрез който да се достигне ефективно до целевите групи (централна, областни и общински администрации, граждани, бизнес), като се използва медиен канал: с национално покритие: радио. Планът трябва да включва излъчванията по медийни канали и брой излъчвания на канал, при спазване на посочените по-долу минимални стойности и като се отчита продължителността на информационната кампания, а именно:

Медиен канал: Национални радиостанции с ефирно покритие: Съдържание на пакет с минимален брой излъчвания /публикации - пакет 30 излъчвания на 30-секунден аудио клип.

Видно от техническото предложение, участникът се е задължил да осъществи 20 излъчвания на 30-секундния аудио клип в национални радиостанции с ефирно покритие, вместо минималните 30 излъчвания на 30-секундния аудио клип в национални радиостанции с ефирно покритие.

**VII.** Гаранциите за участие на класираните и отстранените участници да се освободят в срока и при условията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

**IX.** На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в 3-дневен срок от издаване на заповедта, участниците да се уведомят писмено за резултатите от проведената процедура като председателят на комисията изпрати копие от заповедта до всички участници.

**X.** Председателят на комисията да предостави копие на тази заповед, както и копие на протоколите на комисията, на дирекция „Информационно обслужване“ за публикуването им в раздел „Профил на купувача“ на електронния портал с интернет адрес – <https://www.mtitc.government.bg/page.php?category=503>.

**XI.** Дирекция „Информационно обслужване“ да публикува тази заповед и протоколите на комисията в раздел „Профил на купувача“ в същия ден, в който тази заповед е изпратена на участниците в процедурата съгласно т. IX.

**XII.** Председателят на комисията да изпрати в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ копие на тази заповед за отбелязване в Регистъра на проведените обществени поръчки.

**XIII.** Копие от заповедта да се предостави в касата на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за сведение и изпълнение.

Заповедта може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването ѝ, на основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки и по реда на Закона за обществените поръчки.

**ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**Иван Марков**

Главен секретар на

Министерството на транспорта,

информационните технологии и съобщенията

