



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,**  
**ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА**

**ПРОТОКОЛ № 3**

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-102/11.08.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“, изменена със Заповед № РД-14-116/30.09.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията

На 06.10.2015 г. в 10:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с посочената заповед, в състав:

*Председател:* **Мартин Георгиев** – началник на отдел „Програмиране“ в дирекция „Координация на програми и проекти“

*и членове:*

- 1. Красимира Стоянова** – директор на дирекция „Правна“;
- 2. Димитър Савов** – директор на дирекция „Национална транспортна политика“;
- 3. Иван Иванов** – директор на дирекция „Финанси“;
- 4. Марина Агаларева** – началник на отдел „Устойчиво развитие на транспортната система“ в дирекция „Национална транспортна политика“;
- 5. Илия Йорданов** – и.д. началник на отдел „Международни правни норми“ в дирекция „Правна“ и резервен член на комисията съгласно Заповед № РД-14-102/11.08.2015 г. на министъра, който замести в заседанието основния член на комисията Антоанета Георгиева – държавен експерт в отдел „Международни правни норми“ в дирекция „Правна“;
- 6. Галя Хинделова** – главен експерт в отдел „Програмиране“ в дирекция „Координация на програми и проекти“.

Комисията се събра с оглед отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници, чиито технически оферти са разгледани, тъй като отговарят на законовите изисквания и предварително обявените от Възложителя условия. Това са:

- Обединение: ДЗЗД „ММЛ-ТК“;
- Обединение: Консорциум „Дикон – УБА – Комобиле“;
- Обединение: ДЗЗД „Консорциум „Делойт Одит“ ООД, „Делойт Адвайзъри“ С.р.о. и „СУДОП Прага“ а.с. за разработване на интегрирана транспортна стратегия“;
- Обединение: „ИнфраКеър – Пи Ти Ви“ ДЗЗД;
- Обединение: Консорциум „TRT TRASPORTI E TERRITORIO SRL – Кей Ел Си Консултинг ЕООД“;
- Дорние Консултинг Интернешънъл ГмбХ;
- Обединение: Консорциум „УИГ – НЕТ“;
- Обединение: Консорциум „ТРАНСПОРТНА СТРАТЕГИЯ 2030“ ДЗЗД;

Обединение: „ДОПРАВОПРОЙЕКТ-МИСТ“;  
Обединение: Консорциум „ТИПСА – ИНФРА“;  
„НОВАНОР“ ООД.

На отварянето на ценовите оферти присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата, както и представител на средство за масово осведомяване. Представителите вписаха имената си в нарочен **списък** и представиха пълномощни (в приложимите случаи).

Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта (виж раздел XIII „Методика за оценка на офертите“ на документацията).

Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия:

1. разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, което е описано в Протокол № 2 от работата на комисията;

2. извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2. В тази процедура, това не е приложимо, тъй като предложенията в плик № 2 на участниците, които подлежат на оценяване съгласно методиката за оценка на офертите, нямат цифрово изражение. В тази връзка приложим е Протокол № 21 от 28.09.2010 г. за процедура по предварително съгласуване, подписан от Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/, Агенцията по обществени поръчки и Сметната палата (достъпен на следния интернет адрес:

<http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/sporazumenia/Protokol21.pdf>). Съгласно протокола „начинът, по който законът изисква от комисията да извършва преценка по чл. 70, ал.1 от ЗОП налага извода, че предложенията от офертите, които подлежат на сравнение **трябва да имат цифрово изражение**. Сред най-често срещаните в процедурите за възлагане на обществени поръчки предложения с цифрово изражение са цената, различните срокове /за изпълнение, гаранционни, за реакция и др./, размер на аванс, % отстъпка или надценка. По обясними причини, **предложения от офертите, които нямат и не могат да имат цифрово изражение не могат да бъдат подложени на преценка по чл. 70, ал.1 от ЗОП.**“;

3. оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената, което е описано в Протокол № 2.

Съгласно чл. 69а, ал. 4 от ЗОП когато критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщава на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. В изпълнение на това изискване, председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другия показател – Техническа оценка (К). Това оценяване е обективизирано в т. III на Протокол № 2 на комисията, както и в съобщението за отваряне на ценовите оферти, което е публикувано и в профила на купувача в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори пликите с ценовите оферти на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите на участниците. Съгласно чл. 69а, ал. 3, изречение трето на ЗОП при отваряне на ценовите оферти комисията оповестява предлаганите цени и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти. В изпълнение на тази разпоредба, представителите на другите участници подписаха ценовите оферти на допуснатите участници.

Ценовите оферти са следните:

Обединение: ДЗЗД „ММЛ-ТК“, който е предложил 2 670 000 лв. без ДДС или 3 204 000 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: Консорциум „Дикон – УБА – Комобиле“, който е предложил 2 253 570 лв. без ДДС или 2 704 284 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: ДЗЗД „Консорциум „Делойт Одит“ ООД, „Делойт Адвайзъри“ С.р.о. и „СУДОП Прага“ а.с. за разработване на интегрирана транспортна стратегия“, който е предложил 1 815 010,24 лв. без ДДС или 2 178 012,28 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: „ИнфраКеър – Пи Ти Ви“ ДЗЗД, който е предложил 2 836 000 лв. без ДДС или 3 403 200 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: Консорциум „TRT TRASPORTI E TERRITORIO SRL – Кей Ел Си Консултинг ЕООД“, който е предложил 2 033 640,84 лв. без ДДС или 2 440 369,01 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Дорние Консултинг Интернешънъл ГмбХ, който е предложил 2 850 000 лв. без ДДС за изпълнение на поръчката. В ценовата си оферта участникът е посочил, че стойността на ДДС е неприложима. Участникът е посочил, че стойността за изпълнение на поръчката с ДДС е еднаква с тази без ДДС.

Обединение: Консорциум „УИГ – НЕТ“, който е предложил 2 600 000 лв. без ДДС или 3 120 000 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: Консорциум „ТРАНСПОРТНА СТРАТЕГИЯ 2030“ ДЗЗД, който е предложил 2 550 000 лв. без ДДС или 3 060 000 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: „ДОПРАВОПРОЙЕКТ-МИСТ“, който е предложил 2 400 000 лв. без ДДС или 2 880 000 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

Обединение: Консорциум „ТИПСА – ИНФРА“, който е предложил 2 520 020,46 лв. без ДДС или 3 024 024,55 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката;

„НОВАНОР“ ООД, който е предложил 2 700 000 лв. без ДДС или 3 240 000 лв. с ДДС за изпълнение на поръчката.

Комисията и присъстващите представители на участниците установиха, че в плик № 3 участниците, с изключение на Дорние Консултинг Интернешънъл ГмбХ и „TRT TRASPORTI E TERRITORIO SRL – Кей Ел Си Консултинг ЕООД“, са представили един оригинал и две копия на хартиен носител с ценовата си оферта, като са спазили предварително обявените условия на Възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка. Дорние Консултинг Интернешънъл ГмбХ и „TRT TRASPORTI E TERRITORIO SRL – Кей Ел Си Консултинг ЕООД“ са представили един оригинал на ценовата си оферта.

Независимо от горното, комисията не счита, че липсата на две копия на хартиен носител на ценовата оферта на Дорние Консултинг Интернешънъл ГмбХ и „TRT TRASPORTI E TERRITORIO SRL – Кей Ел Си Консултинг ЕООД“ препятства комисията да приеме становището, че е налице ценова оферта в оригинал, подписана и подпечатана от участниците и изготвена съобразно образеца в документацията за участие, в която се съдържа необходимата информация, от която по безспорен начин да се установи ценовото предложение на участника. Нищо повече от информацията в оригинала на ценовата оферта не се съдържа в копията, те следва да са идентични с оригинала.

В тази връзка е и Решение № 3898 от 04.07.2015 г. на Върховният административен съд на Република България – Четвърто отделение съгласно което „намиращото се в плик № 3 ценово предложение в оригинал, подписано от представителя на търговското дружество участник, правилно е допуснато до разглеждане, независимо, че не са представени копия. Пропускът да се приложат копия не се отразява, нито на съдържанието на предложението, нито води до неравнопоставеност между участниците“. Съгласно Решението „на продължилото закрито заседание, комисията е обсъдила липсата на две копия на хартиен носител и едно копие на електронен носител от този участник. Съобразила е, че доколкото ценовото предложение, съдържащо се в плик № 3 е в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия дружеството, пропускът да се приложат копия е от формално естество и не води до отстраняването му от участие“. Видно от решението, Върховният административен съд напълно е подкрепил направените изводи на комисията, че непредставянето на копия на ценовата оферта не е основание за отстраняване на участника, ако е представен оригинал на ценовата оферта.

Комисията пристъпи към проверка дали е налице хипотезата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на участниците. Комисията установи, че ценовото предложение на Обединение: ДЗЗД „Консорциум „Делойт Одит“ ООД, „Делойт Адвайзъри“ С.р.о. и „СУДОП Прага“ а.с. за разработване на интегрирана транспортна стратегия“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложенията на останалите участници. В тази връзка комисията реши да подготви писмо до този участник, за да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията приключи работа в 11:40 часа на 06.10.2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Мартин Георгиев

**ЧЛЕНОВЕ:**

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Красимира Стоянова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Димитър Савов

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Иван Иванов

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Марина Агаларева

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Илия Йорданов

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛП*  
.....  
Галя Хинделова